

## **Atenco: el inicio de una lucha por su identidad\***

### **Atenco: the beginning of a struggle for identity**

**Edelia Denisse Castañeda de la Cruz<sup>1</sup> y José Alfredo Castellanos Suarez<sup>1§</sup>**

<sup>1</sup>Universidad Autónoma Chapingo, Carretera México-Texcoco km. 38.5, Chapingo, C. P. 56230. Texcoco de Mora, México. (edelia\_27@hotmail.com). <sup>§</sup>Autor para correspondencia: josealfredocs@hotmail.com.

#### **Resumen**

El presente trabajo es una reflexión sobre los movimientos que han surgido en San Salvador Atenco, en el Estado de México, donde el movimiento se caracteriza por ser un movimiento campesino, obrero, popular y de apropiación y defensa de la tierra. Este movimiento se definió desde un inicio como la oposición del proyecto de la construcción del aeropuerto, pero no se trata solo de estar en contra de este proyecto, la finalidad va más allá, ya que al despojarlos de sus tierras, implica el despojo de su identidad, con la ejecución del proyecto, sus tradiciones, sus aspectos económicos, políticos y sociales serán transformados y afectados, por lo que esta lucha es por rescatar y conservar su identidad y su vida.

**Palabras clave:** despojo, identidad, lucha, movimiento, rescatar.

#### **Introducción**

La globalización de los sistemas económicos de la mayoría de los países ha propiciado mayor concentración de la riqueza solo en manos de sectores minoritarios muy privilegiados, en tanto que existe la pobreza para la mayoría de la población, por lo que resulta importante explorar probables soluciones que pudieran ayudar a un reparto más justo de la riqueza. El desarrollo nacional no se ha dado de forma armónica, se

#### **Abstract**

This paper is a reflection on the movements that have emerged in San Salvador Atenco, in the State of Mexico, where the movement is characterized as a peasant movement, labor, popular and ownership and land defense. This movement was defined from the start as the opposition of the proposed construction of the airport, but not just to be against this project, the aim goes further, since the strip them of their land, involves the divestment of its identity, with the implementation of the project, its traditions, its economic, political and social aspects will be transformed and affected, so this fight is to rescue and preserve their identity and life.

**Keywords:** identity, movement, rescue, spoil, struggle.

#### **Introduction**

The globalization of the economies of most countries has led to greater concentration of wealth in the hands of only very privileged minority sectors, while there is poverty for the majority of the population, so it is important to explore possible solutions to could help a fairer distribution of wealth. National development has not occurred in harmony, it is a strong concentration of wealth and progress with excessive profits for big business especially foreign, so small and medium enterprises can hardly compete with them.

\* Recibido: noviembre de 2015  
Aceptado: enero de 2016

encuentra una fuerte concentración de riqueza y progreso con excesivas ganancias para las grandes empresas sobretodo extranjeras, por lo que empresas nacionales pequeñas y medianas difícilmente pueden competir con ellas.

En el país la pobreza extrema ha aumentado, debido a la crisis que continua afectando su vida en los ámbitos económico, político, social y ambiental, lo que se entiende por crisis civilizatoria, no solo se trata de crisis económica, también hay crisis en la salud, en el medio ambiente, en la cultura, en todos los ámbitos, donde el capitalismo es el actor intelectual, pero vemos que este sistema que tanto daño ha provocado, también se encuentra en crisis y en unos años, se tiene la expectativa de un cambio remoto en él.

En Atenco los movimientos sociales representan una esperanza de transformación del orden. Éstos confrontan las relaciones de dominación impuestas en el proceso de mundialización dirigido por el capital financiero internacional, por lo que su expresión puede tener un alcance regional, nacional o internacional. La historia de la humanidad ha demostrado que los derechos humanos no son inherentes, sino que son una construcción social que se conquista, por lo que han estado en constante disputa -política, social e ideológica- a lo largo de la historia. En las resistencias, la organización, la lucha o los movimientos sociales representan un derecho humano universal de los pueblos para defender los derechos adquiridos o conquistar su emancipación.

La historia no termina ahí, se construye permanentemente. No sólo se explica por lo anterior, sino que se escribe también en lo cotidiano, en la construcción de nuestra conciencia colectiva, de la identidad como pueblos, de su cultura, de la relación con la tierra y la territorialidad que los envuelve. La historia se escribe en casa, en el campo, en la plaza y en la relación con los demás. Por eso al pueblo Atenquense sus abuelos los enseñaron que también hay que pelear por su historia.

### **El proceso social de Atenco**

Las campanas de la iglesia de San Salvador Atenco, retumbaron la mañana del 22 de octubre de 2001. Por más de tres horas repicaron, con la intención de llamar a la gente a congregarse en la plaza principal para difundir la noticia. Con llanto, angustia y desesperación se acercaron para conocer los nombres de las personas afectadas por los 19 decretos expropiatorios, con la finalidad de construir el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México

In the country's extreme poverty has increased due to the crisis that continues to affect their lives in the economic, political, social and environmental matters, which means civilizational crisis, not just about economic crisis, there is also crisis health, environment, culture, in all areas where capitalism is the intellectual actor, but we see that this system has caused so much damage, too is in crisis and in a few years, it is the expectation of a remote change in him.

In Atenco social movements represent hope for processing the order. They confront these relations of domination imposed by the globalization process led by international financial capital, so that its expression may be regional, national or international in scope. The history has shown that human rights are not inherent, but are a social construction that is conquered, so have been in constant politically, socially and ideologically throughout history dispute. In resistance, organization, fighting or social movements represent a universal human right of peoples to defend acquired rights or conquer their emancipation.

The story does not end there, it is permanently constructed. Not only is explained by the above, it is also written in everyday life, in building our collective consciousness, identity as a people, their culture, the relationship with the land and territoriality that surrounds them. The story is written at home in the countryside, in the square and in the relationship with others. So the people Atenco grandparents were taught that we must also fight for its history.

### **The social process of Atenco**

The bells of the church of San Salvador Atenco, echoed the morning of 22 October 2001. For more than three hours rang, with the intention of calling people to gather in the main square to spread the news. With tears, anguish and despair they came to know the names of the people affected by the 19 expropriation decrees, in order to build the New Mexico City International Airport (NAICM). That day began one of the most important battles in the history of the descendants of the "warlike people" inhabiting the east of the State of Mexico.

Thus it began the story when the government of Vicente Fox issued 19 expropriating decrees to build the NAICM issued against 13 suburbs Cuautlalpan, San Bernardino, Boyeros, Huexotla, San Felipe Santa Cruz, Tocuila and Magdalena Panoaya, municipality of Texcoco, Francisco I. Madero, Santa Isabel Ixtapan, Nexquipayac, Acuexcomac

(NAICM). Ese día inició una de las luchas más importantes de la historia de los descendientes de los “pueblos guerreros” que habitan el oriente del Estado de México.

Así inició esta historia cuando el gobierno de Vicente Fox publicó 19 decretos expropiatorios para la construcción del NAICM, emitidos contra 13 ejidos: Cuautlalpan, San Bernardino, Boyeros, Huexotla, San Felipe Santa Cruz, Tocuila y Magdalena Panoaya, del municipio de Texcoco, Francisco I. Madero, Santa Isabel Ixtapan, Nexquipayac, San Francisco Acuexcomac y San Salvador Atenco, del municipio de Atenco y Chimalhuacán, municipio del mismo nombre. La superficie total expropiada fue de 5 390 7600 hectáreas y 171 viviendas que deberían ser reubicadas.

A partir de esta noticia y el significado de la acción de gobierno, se produjo una respuesta que desencadenó un proceso complejo y envolvente en las comunidades de Atenco, que a la larga dieron cuenta de la conformación de un actor social inmerso en la acción colectiva que lo potenció para constituirse como un movimiento social de importancia en el país y digno de ser estudiado.

### **La defensa del territorio**

Cuando empezó la lucha, los participantes eran pocos, pero partieron de la necesidad de organizarse, para tratar de convencer a las personas que era posible luchar y sobre todo ganar esta lucha. Fue así como poco a poco empezó a participar más gente, no solo ejidatarios, también amas de casa, profesionistas, jóvenes, ancianos, comerciantes, etcétera.

Había una motivación que los unía algo más allá de la misma necesidad, los unía la esencia comunitaria de su memoria colectiva como base de la construcción de su conciencia histórica. Se convirtieron en un pueblo con estructura comunitaria, con historia y con visión de futuro. El machete que ha distinguido este movimiento de la región de Atenco es un símbolo de lucha, pasaros de la resistencia y la conciencia a la construcción de liderazgos desde lo colectivo, como pueblo. Este movimiento comenzó a difundirse, y el pueblo de Atenco se dio cuenta de que no solo ellos luchaban, había muchos más, lo que llevó a un movimiento nacional e internacional que luchan por lo mismo. Como ahora el nuevo movimiento en defensa por el agua, la tierra y la vida. La tierra es representación materializada del territorio; es decir, lo que el actor define como proyecto de la “defensa de la tierra”, es en verdad la defensa del territorio. Por lo que se analiza el planteamiento de que “el territorio es producido

San Francisco and San Salvador Atenco, municipality of Atenco and Chimalhuacán, municipality of the same name. The total area was expropriated 5 390 7600 171 hectares and houses should be relocated.

From this story and the meaning of government action, there was a response that triggered a complex and enveloping process in communities of Atenco, that eventually they realized shaping immersed social actor in collective action it boosted to establish itself as a social movement of importance in the country and worth studying.

### **Territorial defense**

When the fighting began, participants were few, but started from the need to organize to try to convince people that it was possible to fight and especially to win this fight. That was how he gradually became involved more people, not only landowners, also housewives, professionals, youth, elders, traders and so on.

There was a motivation that united more than the same need, united community essence of their collective memory as the basis for the construction of its historical consciousness. They became a people with community structure, with history and vision. The machete that has distinguished this movement in the region of Atenco is a symbol of struggle and resistance pasaros awareness to building leadership from the collective, as a people. This movement began to spread, and the people of Atenco realized that not only they fought, there were many more, which led to a national and international movement fighting for the same thing. As now the new movement in defense of water, earth and life. The land is materialized representation of the territory; that is, what the actor defined as a project of “defense of the earth”, is indeed the defense of the territory. So the statement that “the territory is produced from space and its representation, the earth is the result of an action that appropriates an abstraction of space and relationships produced in this process is analyzed lead to territoriality” (GIT 2001).

Capitalist globalization to impose their homologante Bulldozer market logic has weakened the borders, national states, regional authorities and social peculiarities, however, far from causing deterritorialization, it has used to support its expansion, and benefited large economic blocs (United States, Europe, Japan, India and China), strengthening a few nation states. That is why “internal territories considered at different scales (eg local, regional, national, etc.) remain in

a partir del espacio y que su representación, la tierra es el resultado de una acción que se apropia de una abstracción del espacio y las relaciones producidas en todo este proceso conducen a la territorialidad” (GIT, 2001).

La mundialización capitalista al imponer su lógica homologante y niveladora del mercado ha debilitado a las fronteras, a los estados nacionales, a los poderes territoriales y a los particularismos sociales, sin embargo, lejos de provocar la desterritorialización, los ha usado de soporte para su expansión, y se han beneficiado grandes bloques económicos (Estados Unidos de América, Europa, Japón, India y China), fortaleciendo a unos cuantos estados nacionales. Es por ello que “los territorios interiores considerados en diferentes escalas (v.g. lo local, lo regional, lo nacional, etc.) siguen en plena vigencia, con sus lógicas diferenciadas y específicas, bajo el mando de la globalización, aunque debe de reconocerse que se encuentran sobre determinadas por ésta, y consecuentemente, han sido profundamente transformadas en la modernidad” (Giménez, 1998).

De la misma manera, se entiende por territorio al “espacio terrestre, real o imaginado que un pueblo (etnia o nación) ocupa o utiliza de alguna manera, sobre el cual genera sentido de pertenencia, que confronta con el de otros, lo organiza de acuerdo con los patrones de diferenciación productiva (riqueza económica), social (origen de parentesco) y sexo/género (división sexual de los espacios) y ejerce jurisdicción” (Zambrano, 2001). Zambrano (2001) propone concebirlo “como una construcción social afectada por las dinámicas identitarias: no son los territorios los que determinan las identidades, sino éstas las que coadyuvan a configurarlas históricamente”.

Se considera al territorio como el espacio donde se construyó el actor social y la acción colectiva. A partir de estos elementos, se analiza considerando al conflicto como un factor disruptivo en la percepción territorial estructurante, motivada por la acción colectiva del actor social de Atenco, en un marco de relaciones de poder. Atenco no se puede concebir sin el vínculo con su territorio y la apropiación del mismo para la auto organización territorial. En este sentido, Porto (2003) nos advierte que debemos de considerar con más atención al lugar o el espacio en sus diferentes escalas -local, regional, nacional, global- donde ocurre un determinado conflicto, allí donde una determinada lucha social está frente a frente, con dos o más de sus protagonistas sociales. Al final, el lugar es el mismo, constituido por esas relaciones (luchas) en una sociedad en construcción, constituyéndose así en sus espacios. Asimismo,

full force, with their distinct and specific logic, under the command of globalization, although it must be recognized that they are on certain by it, and consequently, have been profoundly transformed in modernity” (Gimenez, 1998).

Similarly, the term territory "land, real or imagined that a people (ethnic group or nation) occupies or uses in any way, on which creates a sense of belonging, comparing with other space, organized according to the patterns of production differentiation (economic wealth), social (kinship origin) and sex / gender (sexual division of spaces) exercises jurisdiction" (Zambrano, 2001). Zambrano (2001) proposes to conceive "as a social construction affected by the dynamics of identity: there are territories that determine the identities, but these that contribute to configure historically".

It is considered the territory as the space where the social actor and collective action was built. From these elements it is analyzed considering the conflict as a disruptive factor in territorial structuring perception, motivated by the collective action of social actor of Atenco, in a context of power relations. Atenco is inconceivable without the link with its territory and ownership thereof for the auto territorial organization. In this sense, Porto (2003) warns us to consider more carefully the place or space in different local, regional, national levels, globally where a particular conflict occurs, where a particular social struggle is against against two or more of its social actors. In the end, the place is the same, consisting of those relations (fights) in a society under construction, thus becoming its spaces. Also, the society is itself the forming space, just as its territory, as well as a territory is constituted by the company in its own process weaving a set of social relations of power.

Social movements are the result of the subjectivity that constitutes the demonstrations, so they and the same construction of the subject represent a collective social process. Almeyra (2002) considers that the construction of the subject is not limited to the subjectivity of individuals, but collectively, because "the collective is the result of multiple private equity", which vary by 'gender, age, culture and ability, "but that converge in the construction of a "subject community that frames for individual buildings" with rhythms and characteristics.

Something that helps determine the identity or rather reinforces the identity of the population is that in communities such as members of the municipality of Atenco, a socially

la sociedad constituye a sí misma su espacio conformado, de la misma forma su territorio, además de que un territorio es constituido por la sociedad en un propio proceso en que teje un conjunto de sus relaciones sociales de poder.

Los movimientos sociales son el fruto de la subjetividad que se constituye en las movilizaciones, por lo que éstas y la construcción misma del sujeto representan un proceso colectivo, social. Almeyra (2002) considera que la construcción del sujeto no es exclusivamente la subjetivación de los individuos, sino colectivo, porque “lo colectivo es el resultado de múltiples acciones privadas”, que varían según “género, edad, cultura y capacidad”, pero que confluyen en la construcción de un “sujeto comunitario que da marco para las construcciones individuales”, con ritmos y características específicas.

Algo que ayuda a la determinación de la identidad o más bien refuerza la identidad de la población es que, en comunidades como las integrantes del municipio de Atenco, con una forma social construida desde antes de la conquista, las relaciones sociales se caracterizan por su componente individual y colectivo, ligados estrechamente. Por ello, si un individuo participa en alguna de las movilizaciones, es de todos entendido en la comunidad, que él asiste en representación de su familia, así que su participación no tiene una característica exclusivamente individual, sino también, colectiva.

Por ello la construcción de los actores en el plano individual desarrolla sujetos colectivos, identificados como los movimientos que a través de la acción constante y el conflicto, se provoca un salto cualitativo en la construcción de las conciencias. Así es como por medio de las movilizaciones se recurre a la “conciencia de clase profunda”, sacando de las movilizaciones pasadas lo que les es “útil y colectivo”. Contravienen la hegemonía de la política burguesa mediante la movilización de recursos psicológicos y la resistencia oculta, incluso con la cultura propia de las clases dominantes, para resquebrajar la dominación. Por eso “al estudiar la protesta social y los movimientos que ella produce”, lo fundamental, “es la construcción de la nueva subjetividad, la construcción y transformación del sujeto mediante la acción colectiva” (Almeyra, 2002).

### **Corporativismo y efectos en San Salvador Atenco**

En México se presentó el corporativismo tal vez debido a que no era una sociedad civil fuerte con capacidad de representación y movilización, como ahora se está demostrando con los movimientos generados por las nuevas

constructed before the conquest, social relations are characterized by component individual and collective, closely linked. Therefore, if an individual participates in one of the demonstrations, it is all understood in the community, which he attended on behalf of his family, so their participation is not only individual but also collective property.

Therefore the construction of the actors at the individual develops collective subjects, identified as movements through the constant action and conflict causes a qualitative leap in the construction of consciences. This is how through demonstrations are used to the "profound class consciousness", drawing from past mobilizations that find it "useful and collective". Contravene the hegemony of bourgeois politics by mobilizing resources and psychological resistance hidden, even with the culture of the ruling classes, to crack domination. Therefore, "to study the social protest movements and it produces" essentially "is the construction of the new subjectivity, construction and transformation of the subject through collective action" (Almeyra, 2002).

### **Corporatism and effects in San Salvador Atenco**

In Mexico he appeared corporatism perhaps because it was not a strong civil society with powers of representation and mobilization, as is now being demonstrated through the motions generated by the new reforms and the whole series of conflicts that have raised, so you say, citizens of all ages to demand justice and avoid the application of these new reforms, and now the company has joined in a single movement from the facts of the 43 student teachers Ayotzinapa where demands change. Since the sectors of society such determinants stimulate a new order in which citizenship is the engine that pulls other political actors toward change is generated. By experience and situation we are living, we must be a nation of citizens, organizations that do not depend on the state or business interests or the union.

Corporatism privileges of minorities are always imposed on the rights of the majority. An example where society can bring about change through demonstrations, was when President Vicente Fox backed down in the project to build the new airport in Mexico City, before the demonstrations with machetes group ejidatarios of San Salvador Atenco. The theme of the airport in the eastern region of the State of Mexico and particularly in the town of Atenco has



reformas y toda la serie de conflictos, que han despertado, por así decirlo, a los ciudadanos de todas las edades para exigir justicia y evitar la aplicación de estas nuevas reformas, y que ahora la sociedad se ha unido en un solo movimiento a partir de los hechos de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa, donde se exige un cambio. Ya que los sectores de la sociedad estimulan de forma determinantes que se genere un nuevo orden en el que la ciudadanía sea el motor que empuje a los demás actores políticos hacia el cambio. Por la experiencia y situación que estamos viviendo, es necesario ser un país de ciudadanos, de organizaciones que no dependan del estado ni de los intereses del empresariado ni del sindicato.

En el corporativismo los privilegios de las minorías se imponen siempre a los derechos de las mayorías. Un ejemplo donde la sociedad puede provocar un cambio mediante movilizaciones, fue cuando el Presidente Vicente Fox se echó para atrás en el proyecto de construcción del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, ante las manifestaciones con machetes del grupo de ejidatarios de San Salvador Atenco. El tema del aeropuerto en la región oriente del Estado de México y en particular en el municipio de Atenco presenta otra percepción más allá del beneficio económico, pues para muchos es un asunto sociológico y cultural, donde la preservación de sus identidades comunitarias son lo más importante (Alcayaga, 2002).

Se supone que el Gobierno entendió o al menos fingió hacerlo, que es más fácil ceder ante los grupos de presión que gobernar para beneficiar a todo el país. Pero el gobierno actual recientemente aprobó este proyecto, afectando la región de Atenco, lo cual hace que este movimiento tome más fuerza y este más vivo que nunca. Una de las razones principales del origen de estos movimientos en la región de Atenco es el despojo, ya que es una realidad cotidiana que padecemos todas y todos: despojo de la tierra, del agua, del aire, de la biodiversidad, de nuestros saberes, del patrimonio familiar y comunitario, de los bienes comunes, de nuestros derechos individuales y colectivos, de nuestros sus sueños y esperanzas. Sin embargo, la población no ha permanecido pasiva ante esta barbarie: el incremento de los intentos de destrucción y robo han también hecho crecer las resistencias.

Otro ejemplo es el encuentro y jornadas nacionales en defensa de la tierra, el agua y la vida, donde la sede también es San Salvador Atenco, ya que son actores que viven en carne propia esta situación, y que convoca a impulsar la construcción conjunta de estrategias y alianzas entre fuerzas diversas para revertir el despojo y destrucción de la vida campesina. La defensa del territorio y el patrimonio contra la imposición de

another perception beyond the economic benefit, because for many it is a sociological and cultural issue where the preservation of their community identities are most important (Alcayaga, 2002).

It is assumed that the Government understood or at least pretended to do so, it is easier to give in to pressure groups to govern for the benefit of the whole country. But the current government has recently approved the project, affecting the region of Atenco, which makes this movement becomes stronger and the more alive than ever. One of the main reasons for the origin of these movements in the region of Atenco is dispossession, since it is a daily reality that we suffer all: dispossession of land, water, air, biodiversity, our knowledge, the family and community heritage of the commons, our individual and collective rights, of our hopes and dreams. However, the population has not remained passive in this barbarism: increasing attempts to damage and theft have also grown resistance.

Another example is the national meeting and conferences in defense of land, water and life, where the headquarters is San Salvador Atenco, as they are actors who live in the flesh this situation, and calls for enhancing joint construction strategies and alliances between various forces to reverse the plunder and destruction of peasant life. The defense of territory and heritage against the imposition of megaprojects had not called so many Mexicans. People in the countryside and the city, men and women, young and old, indigenous and mestizo farmers and settlers, poor, middle class and even some affluent they also see their livelihoods threatened.

Seeing these recent demonstrations, it shows that democracy has not killed the corporatism in the country. Mexico still hostage to the political groups that for decades have received special privileges at the expense of poverty of the majority of Mexicans. In society are organizations that have different types of relationships with the institutions of government and with, these relationships can be dependent or independent political parties, when there is a dependency relationship between organizations and the state, the corporate relationship is, they do not no commitment or dependency between them, the relationship is democratic. Citizens' organizations, in order to be independent and not rely on the state, the members should become familiar and exercise democratic values, make a change in the political culture, not rely on state institutions, to survive, must strive for self-sufficiency which makes them stronger to have their

los megaproyectos no había convocado a tantos mexicanos y mexicanas. Gente del campo y de la ciudad, hombres y mujeres, jóvenes y viejos, indígenas y mestizos, agricultores y colonos, pobres, clases medias y hasta algunos acomodados que también ven amenazado su modo de vida.

Al ver estas movilizaciones recientes, se aprecia que la democracia no ha matado al corporativismo en el país. México sigue siendo rehén de los grupos políticos que desde hace décadas han recibido privilegios especiales a costa de la pobreza de la mayoría de los mexicanos. En la sociedad se encuentran organizaciones que mantienen distintos tipos de relación con las instituciones de gobierno y con los partidos políticos, estas relaciones pueden ser dependientes o independientes, cuando hay una relación de dependencia entre organizaciones y Estado, la relación es corporativa, y cuando no hay compromiso ni dependencia entre ambas, la relación es democrática. Las organizaciones de ciudadanos, para poder ser autónomas y no depender del estado, los integrantes deben de familiarizarse y ejercer valores democráticos, hacer un cambio en la cultura política, no depender de las instituciones del Estado, para subsistir, se debe luchar por la autosuficiencia, lo que los hace más fuertes al contar con su propio capital, deben ser honestos con la sociedad civil, transparentes, responder al interés social y no a intereses personales, gubernamentales o de partido.

### **La identidad colectiva**

Los hechos provocaron el despertar social de las comunidades expropiadas, y como consecuencia la conformación del actor social y la constitución del movimiento social, para ello fue necesario el desarrollo de un proceso simultáneo de la conformación de una identidad mayor de un "nosotros". Para comprender qué es lo que los individuos tienen en común y por qué deciden actuar conjuntamente, la identidad colectiva es como "un proceso mediante el cual los actores producen estructuras cognitivas comunes que les permiten valorar el ambiente y calcular los costos y beneficios de la acción", sus decisiones son, por una parte, "el resultado de las interacciones negociadas y de las relaciones de influencia" y por la otra "el fruto del reconocimiento emocional". Así es como la acción colectiva no se basa únicamente "en el cálculo de costos y beneficios, y una identidad colectiva nunca es enteramente negociable" (Melucci, 1999).

Los movimientos sociales es un agente productor de significados. En el interior de cada actor o sujeto colectivo, se vive una intensa dinámica de negociación sobre las formas de

own capital, must be honest with civil society, transparent, respond to social interests and not personal, government or party interests.

### **Collective identity**

The events caused the social awakening of the expropriated communities, and consequently the formation of the social actor and the constitution of the social movement, for it was necessary to develop a simultaneous process of the formation of a greater identity of "us". To understand what individuals have in common and why they decide to act together, collective identity as "a process by which actors produce common cognitive structures that allow them to assess the environment and calculate the costs and benefits of action "their decisions are, on the one hand," the result of the negotiated interactions and relationships of influence "and the other" the fruit of emotional recognition. "here's how collective action is based not only" in the calculation of costs and benefits, and a collective identity is never entirely negotiable" (Melucci, 1999).

Social movements are an agent producer of meanings. Inside each actor or collective subject, an intense dynamic of negotiation on ways to control and possible allies, among other things live. Recognizing this, it implies conceiving collective mobilization phenomenon not as a finished, closed, monolithic or homogeneous but, on the contrary, as a complex heterogeneous process, rich and to be explained sociologically.

Scott, Benford and Snow (2006) states that: history, social structures and cultural conditions determine the interpretive work of actors of social movements. The way these "realities" condition the interpretive work depends, however, on how these actors perceive history, social structures and cultural conditioning. Certain patterns of collective action emerge or not, because the objective conditions make them possible or nullify, but because the followers of the movement perceive these "objective" conditions allow or prevent these patterns of action. In short, to understand the appearance of certain forms of collective action, analysts should pay attention to the inter-definition of "reality" formulated by actors (Scott, Benford and Snow, 2006). A key component in the process of construction of any collective action lies in which individuals interpret from the set of experiences. Therefore, it is from the sedimentation of experiences and meanings that individuals redefine social reality. The experience and

lucha y los posibles aliados, entre otros puntos. Reconocer lo anterior, implica concebir a la movilización colectiva no como un fenómeno acabado, cerrado, monolítico u homogéneo sino, por el contrario, como un proceso heterogéneo, rico y complejo que debe ser explicado sociológicamente.

Scott, Benford y Snow (2006) menciona que: la historia, las estructuras sociales y los condicionantes culturales determinan el trabajo interpretativo de los actores de los movimientos sociales. La forma en que estas "realidades" condicionan el trabajo interpretativo depende, sin embargo, de la forma en que esos actores perciban la historia, las estructuras sociales y los condicionamientos culturales. Determinadas pautas de acción colectiva surgen o no, no porque las condiciones objetivas las hagan posibles o las anulen, sino porque los seguidores de los movimientos perciben que esas condiciones "objetivas" permiten o impiden esas pautas de acción. En resumen, para entender la aparición de ciertas formas de acción colectiva, los analistas deben prestar atención a las definiciones intersubjetivas de la "realidad" que formulan los actores (Scott, Benford y Snow, 2006). Un componente fundamental en el proceso de construcción de toda acción colectiva yace en que los individuos interpretan a partir del conjunto de experiencias vividas. Por lo tanto, es desde la sedimentación de experiencias y significados que los individuos resignifican la realidad social. La experiencia vivida y resignificada individual y colectivamente desempeñó un papel medular en la constitución y mantenimiento de la lucha atenuense en contra del aeropuerto.

En el análisis del porqué de la acción colectiva nos sirve el aporte de Barrington (1996) que estudia las motivaciones que provocan que los subordinados, quienes poseen una enorme capacidad para soportar el sufrimiento, ante situaciones de agravio e injusticia social se rebelen, y se pregunta ¿en qué condiciones y por qué en cierto momento los seres humanos dejan de soportarlo?, responde diciendo que lo hacen mediante la valoración de creer que se tiene derecho a algo y que al considerar sentimientos de agravio moral, deciden actuar para defenderlos, rompiendo los lazos de obediencia porque la autoridad ha violado el "contrato social" (no explicitado entre dominantes y subordinados). Y para despertar de esa anestesia, en el proceso de crecimiento y emancipación se disciernen tres procesos a su vez: el de la personalidad humana individual que debe vencer las formas de dependencia; el plano de la organización social, dando lugar a nuevas formas de solidaridad y redes de cooperación; y, el nivel de las normas culturales y perspectivas compartidas, para vencer la idea de que el estado actual de la situación es permanente e inevitable.

individually and collectively resignified played a central role in the establishment and maintenance of Atenco struggle against airport.

In the analysis of why collective action helps us input from Barrington (1996) studying the motivations that cause subordinates, who have an enormous capacity to endure suffering, in situations of tort and social injustice rebel, and ask under what conditions and why at one time humans left to stand?, responds by saying that they do by assessing believe that you are entitled to something and considering feelings of moral outrage, decide to act to defend them, breaking the bonds of obedience because the authority has violated the "social contract" (not explicit between dominant and subordinate). And to wake up from anesthesia that in the process of growth and emancipation three processes in turn are discerned: the individual human personality must overcome forms of dependency; the level of social organization, giving rise to new forms of solidarity and cooperation networks; and the level of cultural norms and shared perspectives to overcome the idea that the current state of affairs is permanent and inevitable.

Grievances for social actor were multiple and systematic, a decree was issued without recognizing the right of consulting the people, it was intended to pay a minimum amount per square meter (\$7.20 pesos per plot temporary and \$25 pesos per plot irrigation) among many actions and utterances of the federal and state governments. However, the most significant grievance was that the draft decree was intended Airport disappear socially -through comunitaria- structure, built on long time in the history of Atenco, which dates back to prime time "senior grandfather" Nezahualcoyotl. That is, for the social actor's decree not only involved building runways, but the disappearance of the land and territory, the disappearance of entire communities, the church, the Pantheon, the hills, which at the bottom it meant the loss of history, identity, traditions and culture. All this upset the general rules of social life in Atenco and motivated collective action to defend.

The questions of how and why there was collective action in Atenco are essential for analytical understanding of the phenomenon under study. To unravel the social actor, it must not be seen as a unit without contradictions, but rather identify in their internal power, conflict and ties of solidarity relations and changes them in the process. Some authors like (Tilly *et al.*, 1999), among others, school resource mobilization and current structures of mobilization, help



Los agravios para el actor social fueron múltiples y sistemáticos, se emitió un decreto sin reconocer el derecho de consulta a los pueblos, se pretendió pagar una cantidad mínima por cada metro cuadrado (\$7.20 pesos por parcelas de temporal y \$25 pesos por parcelas de riego), entre muchas acciones y expresiones verbales de los gobiernos federal y estatal. Sin embargo, el agravio más significativo fue que con el proyecto de decreto del aeropuerto se pretendió desaparecer la forma social -a través de la estructura comunitaria-, construida en los tiempos largos de la historia de Atenco, cuyo origen se remonta al tiempo primordial del “abuelo mayor” Nezahualcōyotl. Es decir, para el actor social el decreto no sólo implicaba construir pistas de aterrizaje, sino, la desaparición de la tierra y el territorio, la desaparición de comunidades completas, de la iglesia, del panteón, de los cerros, lo que en el fondo significaba la pérdida de la historia, de la identidad, de las tradiciones y de la cultura. Todo ello trastocó las reglas generales de la vida social en Atenco y motivó la acción colectiva para su defensa.

Las preguntas de cómo y con qué se produjo la acción colectiva en Atenco son esenciales para la comprensión analítica del fenómeno en estudio. Para desentrañar al actor social, no se le debe ver como una unidad sin contradicciones, sino más bien, identificarlo en sus relaciones internas de poder, de conflicto y en sus lazos de solidaridad, así como los cambios de éstas en el proceso. Algunos autores como (Tilly *et al.*, 1999), entre otros, de la escuela de la movilización de recursos y de la corriente de las estructuras de movilización, nos ayudan a explicar cómo las bases organizativas del actor social, de carácter comunitario en su forma social, permitieron unificar y utilizar los recursos no sólo para la movilización sino también para configurar la identidad colectiva. La teoría de las estructuras de movilización McAdam (1999) que se refiere a “los canales colectivos tanto formales como informales, a través de los cuales la gente puede movilizarse e implicarse en la acción colectiva”. Para ello, se vuelve indispensable el estudio de los repertorios de acción -los medios que se emplean para hacer conocer las demandas- y las formas organizativas (formales e informales). Pero también, establecer las relaciones de poder, de conflicto y solidaridad que desarrolló con otros actores, así como sus tácticas y estrategias para el logro de sus objetivos.

Este proceso dinámico y emergente, la acción colectiva se vio fortalecida por la definición organizativa del conjunto de los miembros de las comunidades en lucha, con la constitución del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra como núcleo de dirección (estratégica y táctica), de acción (con repertorios diversos), de organización (de los recursos y las estructuras), de cohesión (en la construcción de la identidad colectiva),

explain how organizational bases of social actor, community based on their social form, allowed unify and use resources not only for mobilization but also to set up collective identity. The theory of mobilizing structures McAdam (1999) referred to "collective both formal and informal channels, through which people can move and engage in collective action". To do this, the study of the repertoires of action-the means used to disseminate the demands- and (formal and informal) organizational forms becomes indispensable. But also, establish power relationships, conflict and solidarity that developed with other actors, as well as tactics and strategies for achieving your goals.

This dynamic and emergent process, collective action was strengthened by the organizational definition of all community members struggling with the constitution of the People's Front in Defense of the Land as a core management (strategic and tactical) of action (with different codes), organizational (resources and structures), cohesion (in the construction of collective identity), representation (in demand and against other players) and potentiation (the whole network ), which in turn was setting his form of struggle. That was how the community family, everyday life, and their cultural dimension is reproduced and defined the structure of the movement. Social, political, economic and cultural conditions of a society which enable the construction of social movements. Are the movements that produced the leaders and not leaders movements.

Collective action is driven by organizations and leaders, and these as operators, which are reserved for strategic decisions on how to fight, how to organization, structure, design and speech. So I look at the militants as individual cells that make up the social actors, along which subjectivity and power relations but also as the core leading to social groups and movements. The movements are not homogeneous but there are transverse lines that cross them and give them strength and cohesion. This is how, social movement, a system of social relations are understood as diversity has a range of social, actors and forms of action. The social movement has its organic expression Atenco with the Peoples' Front in Defense of the Land, as a catalyst for greater organizational efforts.

Conflict is the relationship between two or more opposing the dispute a resource that both give value (Melucci, 2002) actors. It is in conflict where collective actors appear. The social fight is confrontation in a field of conflict between two or more parties, hence a relationship of power or symmetrically

de representación (de la demanda y frente a otros actores) y de potencialización (de todo el entramado), que a la vez fue configurando su forma de lucha. Así fue como la vida familiar, cotidiana, comunitaria y su dimensión cultural se reprodujo y definió la estructura del movimiento. Las situaciones sociales, políticas, económicas y culturales de una sociedad las que posibilitan la construcción de los movimientos sociales. Son los movimientos los que producen a los dirigentes y no los dirigentes a los movimientos.

La acción colectiva es impulsada por las organizaciones y los dirigentes, y es a éstos como operadores, a los que se les reserva la decisión estratégica sobre la forma de lucha, la forma de organización, la estructura, el proyecto y el discurso. Así miro a los militantes como las células individuales que componen a los actores sociales, por donde circula la subjetividad y las relaciones de poder, pero también como el núcleo que dirige a los grupos sociales y a los movimientos. Los movimientos no son homogéneos pero hay líneas transversales que los cruzan y les dan fuerza y cohesión. Así es como, se entienden movimiento social, un sistema de relaciones sociales, ya que su diversidad contiene una gama de procesos sociales, actores y formas de acción. El movimiento social de Atenco tiene su expresión orgánica con el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, como catalizador de esfuerzos organizativos mayores.

El conflicto es la relación entre dos o más actores opuestos por la disputa de un recurso al cual ambas le dan valor (Melucci, 2002). Es en el conflicto donde aparecen los actores colectivos. La lucha social supone la confrontación en un campo de conflicto entre dos o más partes, de ahí se desprende una relación de poder -asimétrica o simétrica-, mediante el cual los protagonistas elaboran sus tácticas, para rotarlas a su favor y/o debilitar al adversario, enfocando su estrategia, para que en esas condiciones del conflicto social alcancen el éxito para el logro de sus objetivos. Esta confrontación se desarrolla en un espacio físico, porque "los movimientos sociales son políticos, hacen política, disputan el espacio público" Almeyra (2004). Este espacio es la superficie material del campo de batalla, o bien, en un espacio subjetivo denominado "espacio público", el cual, de acuerdo con Habermas (1978) es donde el poder político "pública" sus decisiones, teatralizándose a sí mismo mediante los símbolos de la soberanía, se sujeta a las críticas y recriminaciones de la "opinión pública", y es aclamado haciendo valer su supremacía: grandeza, soberanía, majestad, gloria, dignidad, honor.

-asimétrica follows, whereby the players develop their tactics, to rotate on their behalf and/or weaken the adversary, focusing its strategy, so that in those conditions of social conflict will be successful in achieving its objectives. This confrontation takes place in a physical space, because "social movements are political, policy making, dispute the public space" Almeyra (2004). This space is the surface material of the battlefield, or in a subjective space called "public space", which, according to Habermas (1978) is where the "public" decisions, teatralizándose himself political power through symbols of sovereignty, is subject to criticism and recriminations of "public opinion", and is acclaimed by asserting its supremacy: greatness, sovereignty, majesty, glory, dignity, honor.

The balance of power shows the potential strength equal or unequal two or more opponents (individuals, classes or nations) in confrontation, and this can only be measured accurately in the fight. The correlation of forces shows the temporary balance of that potential, as a result of an unequal situation as a baseline. Harnecker (1988) says that it refers to the comparison of the enemy forces and revolutionaries in a given development of the revolution or the political situation now. Joint clearly shown in brief periods, this shift force from a trigger or contingent situation, showing deep structural conflict that encourages, opening opportunities to be exploited by some, weaken or strengthen the parties.

The strategy for me refers to the ability to define how to proceed or the art of building a plan of attack and defense against an enemy, by confronting regardless of space, or land and favorable or unfavorable condition in which it develops. The tactic refers to each of the objectives and proposals into concrete and economic situations are used to achieve the strategy. Meanwhile Lenin in Harnecker (1988) conceived the strategy and tactics of a party "political conduct" referring to the nature, orientation and procedures of its political action in a specific political situation. Similarly, Lenin Harnecker (1988) that tactics must adapt to new situations, because each time a new political situation arises should be met with forms of organization and struggle appropriate to the new situation.

How to fight represents the method in which the structure of the group or movement condenses, forms of organization, codes of action, tactics and strategy, as elements that define the styles -únicas practices or combat Various Interests

La relación de fuerzas muestra el potencial de fuerza igual o desigual de dos o más adversarios (individuos, clases o naciones) en confrontación, y ésta sólo puede medirse con precisión en la lucha. La correlación de fuerzas muestra el equilibrio provisorio de ese potencial, como consecuencia de una situación desigual en su momento inicial. Harnecker (1988) dice que ésta se refiere a la comparación de fuerzas del enemigo y las de los revolucionarios en un momento determinado del desarrollo de la revolución o de la coyuntura política. Las coyunturas muestran claramente, en periodos breves, este desplazamiento de fuerza, a partir de un detonante o situación contingente, mostrando en el fondo el conflicto estructural que lo alienta, abriendo oportunidades que al ser aprovechadas por unos, debilitan o fortalecen a las partes.

La estrategia se refiere a la capacidad para definir la forma de proceder o el arte de construir un plan de ataque y defensa ante un enemigo, mediante la confrontación independientemente del terreno -o espacio- y condición favorable o desfavorable en la que se desarrolle. La táctica hace referencia a cada uno de los objetivos y propuestas que en situaciones concretas y coyunturales se emplean para el logro de la estrategia. Por su parte Lenin en Harnecker (1988) concibe a la estrategia y a la táctica de un partido a "su conducta política", referida al carácter, la orientación y los procedimientos de su actuación política en una situación política concreta. De igual forma, Lenin en Harnecker (1988) que la táctica debe adaptarse a situaciones nuevas, ya que cada vez que surge una nueva coyuntura política se debe responder con formas de organización y de lucha adecuadas a la nueva situación.

La forma de lucha representa el método en donde se condensa la estructura del grupo o del movimiento, las formas de organización, los repertorios de acción, las tácticas y la estrategia, como elementos que definen los estilos o prácticas -únicas o diversas- de combate en la búsqueda de sus objetivos y proyectos, así como las características de sus militantes y liderazgos, que en su conjunto expresan de forma visible la identidad colectiva alcanzada por los actores sociales. Los objetivos son las demandas, las líneas o ejes que impulsan a la acción, producto de agravios o necesidades sociales por los cuales luchan los actores. El proyecto o programa político se refiere al conjunto de objetivos o ejes programáticos que sistematizan los fines de las organizaciones o movimientos sociales, a corto, mediano y largo plazo, y que le dan su orientación política e ideológica.

in pursuit of its objectives and projects as well as the characteristics of its members and leaders, which together express visibly collective identity reached by the social partners. The objectives are the demands, lines or axes that drive the action, due to grievances or social needs which are struggling actors. The political project or program refers to the set of objectives or program areas that systematize the purpose of the organizations or social movements in the short, medium and long term, and to give their political and ideological orientation.

Desocialization on impact forms of land ownership, political domination and culture and traditions of peoples, has created conditions for the re-articulation of social actors, able to take advantage of government mistakes. The farmers of San Salvador Atenco, who played a central role during the conflict, belonging to a community whose life is closely tied to the land, customs and ancestral beliefs. There is no doubt that the issue of building a new international airport for the metropolitan area was controversial, questionable and in which various institutions and actors involved. The Federal Government was unclear to the inhabitants of the region where this urban megaproject would be installed; technical arguments were reductive and hard to understand, as saying that the land is salty and unproductive for the construction of the airfield. Also it prevailed the idea that the earth is worthless and not sold.

It is important to reflect and evaluate these social movements have an important impact on the urban, social, political and economic, where an area and region can be more important than it seems, where federalism and democracy in Mexico considered proposals to reverse the sharp inequalities between the center and the regions, between rich cities and poor, between those inside the same access to excellent living conditions, comparable to any city in the world, and those who must endure shortages and deficiencies in access to basic goods and services

It is difficult to build new foundations for democratic governance, where citizen participation work as one of its mainstays. Reductionist positions: for or against little they can provide; academic studies can not simply solve the social conflict with organizational manuals or enroll in a single theory that recognizes the strength or weakness of a social group. Social movements as happened in Atenco are still valid, and the dialectical thesis in social sciences provide new

La desocialización al impactar formas de propiedad de la tierra, de dominación política así como cultura y tradiciones de los pueblos, ha creado condiciones para la rearticulación de los actores sociales, con capacidad de sacar ventajas de los errores gubernamentales. Los campesinos de San Salvador Atenco, que desempeñaron un papel central durante el conflicto, pertenecen a una comunidad cuya vida se encuentra estrechamente ligada a la tierra, a costumbres y creencias ancestrales. No cabe duda de que el asunto de la construcción del nuevo aeropuerto internacional para la zona metropolitana resultó polémico, cuestionable y en el que diversas instituciones y actores se involucraron. El Gobierno Federal fue poco claro hacia los habitantes de la región donde se instalaría este megaproyecto urbano; los argumentos técnicos fueron reduccionistas y poco comprensibles, como el decir que las tierras son salitrosas y poco productivas, para la construcción del aeródromo. También prevaleció la idea de que la tierra no tiene valor y que no se vende.

Es importante reflexionar y valorar estos movimientos sociales que presentan un impacto importante en lo urbano, lo social, lo político y lo económico, en donde una zona y región pueden ser más importantes de lo que parece, donde el federalismo y la democracia en México consideran propuestas que permitan revertir las marcadas desigualdades entre el centro y las regiones, entre las ciudades ricas y las pobres, entre quienes en el interior de las mismas acceden a condiciones de vida excelentes, comparables a cualquier metrópoli del mundo, y quienes deben soportar carencias y deficiencias en acceso a los bienes y servicios básicos

Es difícil construir nuevas bases para una gobernabilidad democrática, donde la participación ciudadana funcione como uno de sus principales sustentos. Las posturas reduccionistas: a favor o en contra poco pueden aportar; los estudios académicos no pueden limitarse a resolver el conflicto social con manuales de organización o inscribirse en una teoría única que reconozca la fortaleza o debilidades de un grupo social. Los movimientos sociales como el sucedido en Atenco siguen vigentes, y las tesis dialécticas en las ciencias sociales proporcionan nuevos elementos de análisis sociopolítico, que se entrelazan con los conceptos y teorías de la modernidad, democracia e igualdad social; es decir, en tanto procesos sociales, los movimientos sociales como el de los "machetes" pone en cuestionamiento la racionalidad convencional de democracia e igualdad en nuestro país.

elements of socio-political analysis, which are intertwined with the concepts and theories of modernity, democracy and social equality; that is, as social processes, social movements such as the "machetes" calls into question the conventional rationality of democracy and equality in our country.

## Conclusions

This work, study a particular social movement immersed in a social and political environment where the theft explains its constitution and collective action from its historical context of capitalist globalization, its territorial social belonging, their subjectivity consolidated relations social power and conflict, developed in a simultaneous process that complements the whole social movement as he confronts his enemies to defend their territory and identity, since the purpose is not just to defend land, if not a history of the people Atenco.

Social movements are not permanent and unchangeable, is not a simple empirical study phenomenon and much less homogeneous, as it took into account the various stages of social actor because they reflect their stay, their common aspiration and changing objectives, same that characterize from its diverse and complex nature, which includes social, actors and other forms of action. Beyond characterize quantitatively by its massive nature, the extent of movement also implies the strength and impact of its action, at the national level capable of destabilizing the system boundaries to achieve victory.

Atenco social movement emerged and was established in response to the theft of their land by the government and financial capital, through their defense and recovery, in a field of conflict, through collective action (based on solidarity) and its form of organization, which led to changes in subjectivity and enhanced the construction of a social actor, with collective identity, which must build a counter-estrategia- through its method of struggle, able to change the balance of forces and destabilize system boundaries to achieve their goals.

*End of the English version*



## Conclusiones

El presente trabajo, estudio a un movimiento social concreto inmerso en un ambiente social y político, donde el despojo explica su constitución y acción colectiva a partir de su contexto histórico, de mundialización capitalista, de su pertenencia socio territorial, su subjetividad consolidada, de relaciones sociales de poder y de conflicto, desarrollado en un proceso simultáneo que complementa al conjunto del movimiento social mientras se confronta con sus enemigos para defender su territorio y su identidad, ya que la finalidad no solo es defender tierras, si no toda una historia del pueblo Atenquense.

Los movimientos sociales no son permanentes e inmutables, no se trata de estudiar un simple fenómeno empírico y mucho menos homogéneo, ya que se tomaron en cuenta las diversas etapas del actor social porque nos reflejan su permanencia, su aspiración común y sus objetivos cambiantes, mismos que lo caracterizan a partir de su naturaleza diversa y compleja -que comprende procesos sociales, actores y formas de acción distintos. Más allá de caracterizarlo en forma cuantitativa por su carácter masivo, la extensión del movimiento también implica la fuerza y el impacto de su acción, de carácter nacional con capacidad de desestabilizar los límites del sistema para alcanzar el triunfo.

El movimiento social de Atenco surgió y se constituyó como respuesta ante el despojo de su territorio por el gobierno y el capital financiero, a través de su defensa y su valorización, en un campo de conflicto, mediante la acción colectiva (basada en la solidaridad) y su forma de organización, que produjo cambios en la subjetividad y potenció la construcción de un actor social -con identidad colectiva-, que debió edificar un contrapoder mediante su forma de lucha -estrategia-, capaz de cambiar la relación de fuerzas y desestabilizar los límites del sistema para el logro de sus objetivos.

## Literatura citada

- Alcayaga, C. A. 2002. El peso del poder y el contrapeso de la resistencia civil, México: Miguel Ángel Porrúa. 1<sup>ed</sup>. 138 p.
- Almeyra, G. 2002. Lo político y la política en la mundialización. *In*: Avalos, G. (Coord.). Redefinir lo político. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)- Xochimilco, México, D. F. 299-313 pp.
- Almeyra, G. 2004. Movimientos sociales en América Latina, Siglo XXI, inédito, México. 43-37 pp.
- Giménez, G. 1998. Los movimientos sociales. Problemas teórico metodológicos. *In*: los actores y sus formas de organización. Instituto de Investigaciones Sociales. Rev. Mex. Soc. 17-39 pp.
- Habermas, H. 1978. L'espace public, Francia, Payot. 330 p.
- Harnecker, M. 1988. Estrategia y táctica, México. Nuestro Tiempo. 31 p.
- Hirsch, J. 2001. El estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). México, D. F. 269 p.
- McAdam, D.; McCarthy, J. D. y Zald, M. N. 1999. Movimientos sociales: perspectivas comparadas, España, Istmo. 527 p.
- McCarthy. 1999. Adoptar, adaptar e inventar límites y oportunidades. *In*: McAdam, D.; McCarthy, J. D. y Zald, M. N. 1999. Movimientos sociales: perspectivas comparadas, Istmo, España. 205-220 pp.
- Melucci, A. 1999. Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. El Colegio de México. Capítulo 1. Teoría de la acción colectiva. 25-54 pp.
- Moore, B. 1996. La injusticia, bases sociales de la obediencia y la rebelión. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). México. 481 p.
- Porto, G. C. W. 2003. A geograficidade do social: uma contribuição para o debate metodológico sobre estudos de conflito e movimentos sociais na América Latina. *In*: Seoane, J. Movimientos sociales y conflictos en América Latina, Argentina, CLACSO. 184 p.
- Tilly, Ch. 1995. Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)-A. Revista Sociológica, año 10, no.28, México. 18 p.