

## **Turismo de ex-haciendas en Puebla-Tlaxcala y su vinculación a procesos de desarrollo regional\***

### **Ex-haciendas tourism in Puebla-Tlaxcala and its relationship to processes of regional development**

Serafín Ríos Elorza<sup>1</sup> y María Lourdes Guevara Romero<sup>1§</sup>

<sup>1</sup>El Colegio de Tlaxcala, A. C. Av. Melchor Ocampo Núm. 28, C. P. 90600, San Pablo Apetatitlán, Tlaxcala, México. Tel: 01 (246) 46 4 52 33, 46 4 58 74, 46 4 72 17, 46 4 72 18 ext. 131. (rioselorz@yahoo.com.mx). <sup>§</sup>Autora para correspondencia: lourdes.guevarar@gmail.com.

#### **Resumen**

El potencial patrimonial, representado por la ex-hacienda en Puebla y Tlaxcala, se encuentra en riesgo eminente de desaparecer, ya que de 434 ex-haciendas registradas en Puebla, sólo quedan en buenas condiciones 25%, según Yanes y Ríos (2014). Es importante dimensionar las consecuencias patrimoniales que esto representa, aunado a la pérdida de oportunidad que significaría para el agro poblano-tlaxcalteca el desaprovechamiento del potencial productivo que la ex-hacienda encierra. Se tiene como objetivo analizar en la región de estudio, tanto las capacidades de los actores locales del turismo, como los recursos de infraestructura, atractivos y servicios turísticos, para la búsqueda de estrategias de vinculación del turismo rural de ex haciendas a procesos de desarrollo local-regional, a partir de un esquema de reconversión productiva y de diversificación turística. El periodo de investigación comprendió de 2012 a 2014, el método y metodología empleada, fue principalmente de tipo cualitativo utilizando diversas técnicas interpretativas que permiten describir, traducir y sintetizar el significado de los hechos. Los principales resultados realizados en la ex hacienda de Amoltepec, Zacatlán, Puebla, muestran que un modelo adecuado de reconversión productiva y diversificación turística de las ex-haciendas, sustentado en las capacidades y en los recursos locales, hacen viable la

#### **Abstract**

Patrimonial potential, represented by the ex-Hacienda in Puebla and Tlaxcala, is in eminent danger of disappearing, since, of 434 ex-haciendas registered in Puebla, 25% are only in good conditions, according to Yanes and Ríos (2014). It is important to understand the economic consequences that this represents, in addition to the loss of opportunity that would mean for the waste of productive potential in the ex-Hacienda. It is intended to analyse in the study area, the capacities of local agents of tourism, as the infrastructure resources, attractions and services as well, for the pursuit of strategies of bonding rural tourism of former farms to local and regional development, from a scheme of productive reconversion and touristic diversification. The investigation period was from 2012 to 2014, the method and methodology used was mainly qualitative, using various interpretive techniques that describe, translate and synthesize the meaning of the facts. The main results in the ex-hacienda of Amoltepec, Zacatlán, Puebla, show that a suitable model of productive reconversion and the ex-haciendas tourism diversification, bonding rural tourism of ex-haciendas to local and regional development processes, supported by skills and local resources, make viable to generate income opportunities for the surrounding communities.

\* Recibido: enero de 2014  
Aceptado: junio de 2014

vinculación del turismo rural de ex-haciendas a procesos de desarrollo local-regional, al generar oportunidades de ingreso para las comunidades aledañas.

**Palabras clave:** desarrollo local, ex- haciendas, región turismo.

## Introducción

La investigación parte de la necesidad de comprender el fenómeno del turismo rural y sus inevitables vinculaciones históricas al ámbito local-regional, con el propósito de coadyuvar a la comprensión y solución de la situación crítica que campea en el medio rural mexicano, caracterizada en los últimos años, por el abandono de actividad agrícola debido a su escasa rentabilidad; lo que ha provocado un incremento exponencial de superficie agraria ociosa. Lo anterior ante la crisis alimentaria que vive el país, representa un potencial que reactivado en el marco de un proceso adecuado de reconversión productiva y diversificación turística de unidades productivas en el sector, pudiese erigirse en una alternativa dinamizadora de los territorios rurales, hoy económicamente deprimidos.

Para ello de manera específica se enfatiza la importancia de reactivar, en el marco del turismo rural, el dinamismo económico de las ex haciendas, mediante la puesta en valor, tanto de su patrimonio cultural, natural y productivo, como de la riqueza que representa el entorno socioeconómico, medioambiental e histórico-cultural representado por las comunidades o pueblos aledaños a estas, que según Bartra (2012) refiere que "...no son espacios, sino sucesos, son acontecimientos situados. El hombre que está ligado a tal lugar participa del acontecer en el que decide el destino de la libertad, de la belleza y de la poesía. En esta atadura a un sitio, el hombre se hace responsable de lo que ahí acontece", aspectos que en el marco de una reconversión turística, aportarían dos elementos importantes para el éxito de una propuesta de turismo rural: identidad y autenticidad.

Por ello se prioriza en la región de estudio, el análisis de las condiciones, posibilidades y alcances que permitan lograr vincular el turismo rural de ex haciendas a procesos de desarrollo local-regional, partiendo de" la valoración de cuatro aspectos: a) las capacidades organizacionales, instrumentales y sistémicas de los actores locales; b) los

**Key words:** ex- haciendas, local, region tourism development.

## Introduction

The research is based on the need to understand the phenomenon of rural tourism and its inevitable historical linkages to the local and regional level, in order to contribute to the understanding and solution of the critical situation that abounds in the Mexican countryside, characterized in recent years by the abandonment of agricultural activity due to their low profitability; which has led to an exponential increase in idle agricultural land. The foregoing to the food crisis affecting the country represents a potential that revived in the framework of a proper process of productive reconversion and tourist diversification of production units in the sector, could establish itself in a dynamic alternative for rural territories, currently depressed.

In order to achieve this, it is necessary to specifically emphasizes the importance of reviving, in the framework of the rural tourism, the economic dynamism of the former haciendas, by the enhancement, its cultural heritage, natural and productive, of the wealth that represents the socio-economic, environmental, historical and cultural environment represented by communities or villages surrounding these concerns, that according with Bartra (2012) "... those are no spaces, but events, located events. The people linked to such a place participates in events in which decides the fate of freedom, beauty and poetry. In this tie to a site, the people is responsible for what happens there", aspects which in the framework of retraining tourist, would bring two important elements for the success of a proposal of rural tourism: identity and authenticity.

For this reason, priority is given in the study region, the analysis of conditions, opportunities and scopes that allow to achieve rural tourism former haciendas linking local and regional development processes, on the basis of the assessment of four aspects: a) organisational skills, instrumental and systemic capacities of local agents; b) local natural and cultural resources; c) basic and touristic infrastructure; and d) services and attractions (Vargas, 2005).

The analysis is based on two approaches: 1. regional approach, considering that the tourism phenomenon by its horizontality goes beyond the politic-administrative limits

recursos locales naturales y culturales; c) infraestructura básica y turística; y d) servicios y atractivos turísticos” (Vargas, 2005).

Para el análisis descrito se parte de dos enfoques: 1. el enfoque regional, considerando que el fenómeno turístico por su horizontalidad va más allá de los límites político-administrativos que caracterizan la planeación actual del turismo; y 2. Un enfoque de turismo basado en principios de sustentabilidad, sensible a los nuevos tiempos, y por tanto comprometido con la tarea de coadyuvar de manera efectiva a lograr en las comunidades y regiones donde se desarrolla, un equilibrio entre: equidad social, sostenibilidad ecológica y rentabilidad económica, tríada necesaria para dar calidad, continuidad y equilibrio a la actividad turística.

Lo anterior en sintonía con lo mencionado por (López, 2001; Barrera, 2006), quienes sostienen que el turismo rural, planeado racionalmente es una de las actividades más viables para atenuar las condiciones de pobreza y marginación de la población rural en territorios deprimidos, debido al conjunto de efectos positivos tangibles e intangibles que éste genera en los territorios. Abona a lo anterior evidencias empíricas diversas, documentadas por la Organización Mundial de Turismo (OMT), entre las que destacan: Turismo y atenuación de la pobreza (2003), turismo y atenuación de la pobreza: plan para la acción (2004); y turismo, microfinanzas y pobreza (2005), entre otros.

Por lo mencionado anteriormente, se considera la conveniencia de analizar la importancia de que en la práctica del turismo rural de ex-haciendas en México, se replanteen las formas de relación entre ex hacendados, instituciones y comunidades, ya que de continuar el proceso de reconversión excluyente actual, como los casos de reconversión turística de ex haciendas en Yucatán (Temozón, Sotuta de Peón, etc.), Morelos (Cocoyoc, San Antonio del Puente, etc.) Jalisco (Hotel hacienda Sepúlveda, hacienda el Carmen, etc.), Hidalgo (San Miguel y Santa María Regla, etc.), Tlaxcala (Soltepec, Xalostoc, etc.) y Puebla (Chautla, San Agustín, etc.), donde se ha soslayado la relevancia de la vinculación socioeconómica, medioambiental y cultural de la ex hacienda con el entorno sociocultural representado por las comunidades, se estará en el medio rural abonando a una polarización, que ya en él pasado produjo una revolución con un reparto agrario que generó celos, resentimientos y conflictos, muchos de ellos aún sin resolver, por lo que este ángulo es motivo de atención prioritaria.

that characterize the current tourism planning; and 2. An approach of tourism based on principles of sustainability, sensitive to changing times, and therefore committed to the task to contribute effectively to achieve in the communities and regions where develops, a balance between: social equity, ecological sustainability and economic profitability needed to give quality, continuity and balance to the tourist activity.

López, (2001) and Barrier, (2006) argued that, rural tourism, rationally planned is one of the most viable activities to mitigate the conditions of poverty and marginalization of the rural population in territories depressed, because the set of tangible and intangible benefits that it generates in the territories. Adding different empirical evidence, documented by the World Tourism Organization (UNWTO), including: tourism and poverty (2003), tourism and poverty alleviation: plan for action (2004); and tourism, microfinance and poverty (2005), among others.

For this reason, we considered the desirability to analyse the importance of the practice of rural tourism in ex-haciendas, thinking forms for linking them between former landowners, institutions and communities, since keeping the current exclusive situation, such as the cases of touristic reconversion of former haciendas in Yucatán (Temozón, Sotuta de Peón, etc.), Morelos (Cocoyoc, San Antonio del Puente, etc.) Jalisco (Hotel hacienda Sepúlveda, hacienda el Carmen, etc.), Hidalgo (San Miguel and Santa María Regla, etc.), Tlaxcala (Soltepec, Xalostoc, etc.), and Puebla (Chautla, San Agustín, etc.), where the relevance of socio-economic, environmental and cultural bonding of the former hacienda with the socio-cultural environment represented by the communities is actually evaded, a situation that has already produced a revolution with an agricultural deal which generated distrust, resentments and conflicts, many of them still unresolved, so that this angle is a matter of priority. In Mexico "...at the begin of the 21<sup>st</sup> century, 25% of the rural population, with more than 106 million inhabitants live in conditions of poverty, mainly, though not in an exclusive way, as a rural phenomenon" (BM, 2012), mainly characterized by problems related to the adequate satisfaction of basic needs of food, dress, health and education, which shows that rural poverty is majority dominant and sustained.

We must also consider that "...the crisis besetting the rural environment is multidimensional but unitary, characterized by climate change, energy astringency, food shortages,

En México se tiene que "...al comenzar el siglo XXI, 25% de la población rural, de los más de 106 millones de habitantes viven en condiciones de pobreza, ubicándose esta, principalmente, aunque no de manera exclusiva, como un fenómeno rural" (BM, 2012), caracterizado principalmente por problemas relacionados con la satisfacción adecuada de necesidades básicas de alimentación, vestido, salud y educación, lo que evidencia que en el medio rural la pobreza es mayoritaria, dominante y sostenida.

Asimismo debemos considerar que "...la crisis que acosa al medio rural es multidimensional pero unitaria, caracterizada por cambio climático, astringencia energética, carestía alimentaria, libertinaje financiero, recesión económica, pandemias necrosis del tejido social, migraciones multitudinarias, guerras..." (Bartra, 2012). En cuanto a la distribución geográfica del fenómeno tenemos que en México, según Warman (2003), 30.8% de los pobres, se asientan en tres entidades: Veracruz, Chiapas y Puebla, y que al incluir a los estados de Guerrero y Oaxaca, la proporción sube a 46.7%. Según el CONEVAL (2013), en el periodo 2010-2012 el número de mexicanos pobres se incrementó en 500 000 personas al pasar de 52.8 millones a 53.3, en cuanto al tópico relacionado a la evolución de la pobreza en las entidades federativas Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Veracruz siguen siendo los estados con mayor pobreza, destacando el caso del estado de Puebla, que ha superado ya a Chiapas en el número de pobres.

Es importante comentar que en lo referente a la distribución de la pobreza, ésta en áreas urbanas pasó de 35.6 a 36.6 millones de mexicanos, en tanto que en zonas rurales bajó de 17.2 a 16.7 millones de personas, siendo uno de los factores explicativos la migración interna, que ha trasladado la pobreza rural a las ciudades, situación que plantea un panorama caracterizado, a decir de Vázquez Barquero (2009) por una reducción alarmante de las tasas de crecimiento, de la actividad productiva, la demanda externa e interna, el empleo, habiéndose incrementado la pobreza, principalmente en las zonas más deprimidas, no solo de México sino del mundo, situación que ha motivado a diversos sectores de la sociedad mexicana a la búsqueda de soluciones creativas y objetivas al respecto.

La situación rural planteada, no es más que una prueba fehaciente de la negligencia e indolencia con que los gobiernos han observado en México al campo y a los campesinos, quienes han dejado de ocupar un lugar central en el desarrollo económico nacional, habiendo sido relegados

financial profligacy, economic recession, pandemics necrosis of the social fabric, mass migrations, wars..." (Bartra, 2012). Regarding the geographical distribution of the phenomenon we have in Mexico, according to Warman (2003), 30.8% of the poor, sit in three entities: Veracruz, Chiapas and Puebla, and that to include the States of Guerrero and Oaxaca, the proportion rises to 46.7%. According to the CONEVAL (2013), in the period 2010-2012 the number of poor Mexicans rose in 500 000 people going from 52.8 million to 53.3, as the topic related to the evolution of poverty in the federal entities in Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla and Veracruz remain the States with highest poverty, highlighting the case of the State of Puebla which has already passed Chiapas in the number of poor people.

It is important to comment that in relation to the distribution of poverty, in urban areas increased from 35.6 to 36.6 million, while in rural areas it fell from 17.2 to 16.7 million people, being one of the explanatory factors internal migration, that rural poverty has moved to cities, situation posed a characterized panorama, Barquero (2009) by an alarming reduction of rates of growth of productive activity, external and internal, employment, having been increased poverty, mainly in the most depressed areas, not only of Mexico but of the world, a situation that has led to various sectors of Mexican society to the pursuit of creative solutions and objective in this regard.

The rural situation, is nothing more than a proof of negligence and indolence in which the governments have treated the countryside and farmers, who have ceased to occupy a central place in national economic development, having been relegated by a global economy in which small producers already have no place, a vision for the model of neoliberal development that arose in the 1980s, which determined a series of measures directly affecting the field, among others: the elimination of widespread schemes to support prices and indirect subsidies to consumption and production; the implementation of a reform to eliminate the "ejido" and, as the implementation of the North American Free Trade Agreement (NAFTA), which was to compete in the Mexican countryside in conditions of inequality with the producers of the United States of America and Canada, due to undeniable technological development, but mainly to the policy of subsidies that these governments practice.

Among the effects that caused the agricultural sector adjustment programmes include the predominance of family-run farms; economic undercapitalization; no

*de facto* por una economía global en la que los pequeños productores ya no tienen cabida, visión derivada del modelo de desarrollo neoliberal que se planteó en los años 80, el cual determinó una serie de medidas que afectaban directamente al campo, destacando entre otras: la eliminación de esquemas generalizados de apoyo a precios y subsidios indirectos al consumo y la producción; la puesta en marcha de una reforma para eliminar el ejido y, como colofón la instrumentación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el cual ponía a competir al campo mexicano en condiciones de desigualdad con los productores de Estados Unidos de América y Canadá, debido a innegable desarrollo tecnológico, pero principalmente a la política de subsidios que estos gobiernos practican.

Entre los efectos más sentidos que los programas de ajuste del sector agrario han provocado se hallan el predominio de las explotaciones familiares; la descapitalización económica; la nula modernización tecnológica; la escasa actividad asociativa y envejecimiento de la población agraria; el abandono de la tierra debido a la escasa rentabilidad; la disminución de los valores relativos agrícolas, con pérdidas de empleo en el sector primario, perdiendo peso en el total de la economía; la reducción de la población activa en el sector primario debido a la migración rural tanto interna como internacional, situación que ha provocado, tanto la disminución del número de explotaciones agrarias como un proceso de pauperización gradual y sostenido del sector rural.

Cabe advertir que las perspectivas no permiten visualizar en el mediano plazo un mejor escenario para el sector rural, en virtud de que las medidas que se sugieren para la superación de la pobreza en México se hallan sintetizadas en 4 ejes "... la profundización del enfoque territorial para el desarrollo rural a nivel federal y regional; revitalizar la economía rural a favor de los pobres; mejorar el diseño y la eficacia de las políticas y los programas de desarrollo rural, y apoyar a la juventud rural como segmento crucial para el dinamismo de la economía rural" (BM, 2012).

Medidas como se puede observar más con un carácter paliativo que encaminadas a corregir los desequilibrios estructurales presentes en el sector, y que desde nuestra perspectiva reflejan una visión superficial de un problema estructural, que debe ser conocido y estudiado desde un enfoque más integral, que tiene que ver fundamentalmente con la instrumentación de un modelo económico estandarizado como el vigente, ajeno totalmente a la idiosincrasia y realidad de un país multicultural y geográficamente diverso como México.

technological modernization; the little associative activity and ageing of the farming population; the abandonment of the land due to low profitability; the decrease of agricultural values, with loss of employment in the primary sector, losing money in the total of the economy; the reduction of the population active in the primary sector due to rural migration both internal and international, situation that has caused both the decrease in the number of agricultural holdings as a process of gradual and sustained rural impoverishment.

It is noteworthy that, the prospects do not allow to visualize in the medium term a best-case scenario for the rural sector, in virtue of which measures suggested for the overcoming of poverty in Mexico are synthesized in 4 axes "...the deepening of the territorial approach to rural development at federal and regional level"; revitalizing the rural economy in favour of the poor; improve the design and effectiveness of policies and programmes for rural development, and support rural youth as crucial segment for the dynamism of the rural economy" (BM, 2012).

Measures as we can observe are more with a palliative character that aimed to correct structural imbalances present in the sector, and from our perspective reflect a superficial vision of a structural problem, which must be known and studied from a more comprehensive approach, which means primarily the implementation of a standard existing economic model to the idiosyncrasies and reality of a multicultural and geographically diverse country like Mexico.

In response, proposals have emerged that depart from the assessment and reassessment of the rich heritage (cultural and natural), as well as resources and local capacities existing in the rural environment, a model that has proven its viability in various fields. Among the main components of these proposals stand out by their relevance to) the capitalization of the rural sector; (b) the implementation of public policies aimed at the retention of the rural population; (c) the promotion of investment in innovation and technological development in the rural sector with sustainability criteria.

These proposals have as theoretical handle the local development, and empirical references stand out the operation, although with different effects in the European Union (EU), Leader II project; support for the purpose of retaining the rural population in the field, with public money subsidizing activities of rehabilitation, adaptation and operation of tourist places (bed y breakfast and hostels,

En respuesta a lo anterior, han emergido propuestas que parten de la valoración y revaloración de la riqueza patrimonial (cultural y natural), así como de recursos y capacidades locales existentes en el medio rural, modelo que ha comprobado en diversos ámbitos su viabilidad. Entre los componentes principales de estas propuestas sobresalen por su pertinencia a) la capitalización del sector rural; b) la instrumentación de políticas públicas orientadas a la retención de la población rural; c) la promoción de inversión en innovación y desarrollo tecnológico en el sector rural con criterios de sustentabilidad.

Las propuestas mencionadas tienen como asidero teórico al desarrollo local, y como referentes empíricos destacan la operación, aunque con claroscuros en la Unión Europea (UE), del proyecto Leader II (apoyo al agro europeo para con el propósito de retener a la población rural en el campo, subsidiando con dinero público actividades de rehabilitación, adecuación y operación de espacios turísticos (casas rurales y hostales, entre otros) para que puedan acceder a un ingreso complementario del agrícola; en Brasil se destinan apoyos financieros orientados a la capacitación y asistencia técnica en el agro, lo que ha logrado disminuir en gran proporción los niveles de intermediación, al promover ventas directas productor-consumidor; y en el caso de México destacan diversas experiencias, tales como: centros ecoturísticos en La Sierra Norte de Puebla; productores de café orgánico y turismo rural en Chiapas, y productores de café y mezcal en Oaxaca, con resultados positivos en la mayoría de los casos.

Las alternativas de desarrollo para el sector rural en México, deberán considerar dos visiones según Warman (2001), donde la primera refiere que para erradicar la pobreza del campo se debe combatir al minifundio que es donde se incuba y reproduce la pobreza, y promover que los minifundistas alcancen un nivel productivo o ingresos capaces de generar un bienestar sostenido; y una segunda visión que consiste en reavivar la vieja propuesta de la compactación agraria, que plantea la unificación de pequeñas parcelas en unidades productivas cada vez más grandes, al tiempo de impulsar el crecimiento industrial en localidades rurales o ciudades pequeñas, asociado con la expansión y la diversificación de los servicios (entre ellos el turismo) como una alternativa importante.

Coincidiendo con lo planteado, según nuestra perspectiva se deberán incluir adicionalmente variables relacionadas con: financiamiento oportuno a tasas preferenciales que posibiliten la capitalización del sector; la incorporación de tecnologías sustentables adecuadas a la idiosincrasia de

among others) that can access a supplementary income; in Brazil is intended financial support geared to the training and technical assistance in the agricultural sector, which has managed to reduce levels of intermediation, in large proportion to promote producer direct sales; and in the case of Mexico highlight diverse experiences, such as: eco-tourism centers in the Sierra Norte de Puebla; producers of organic coffee and rural tourism in Chiapas, and producers of coffee and mezcal in Oaxaca, with results in the majority of cases.

The alternatives of development to the rural sector in Mexico, must consider two views according to Warman (2001), the first one concerns to eradicate poverty in the field, fighting the smallholding which is where incubated and reproduces poverty, and promote smallholders to reach a production level or income capable of generating wellbeing; and a second vision which is to revive the old proposal of agrarian compactation, which raises the unification of small plots into larger productive units, at the time of promoting industrial growth in rural areas or small towns, associated with the expansion and diversification of the services (including tourism) as an important alternative.

In our view it should additionally include variables related such as: time for financing at preferential rates that enable the capitalization of the sector; the incorporation of sustainable technologies, suitable to the idiosyncrasies of the rural population, that incorporate technological packages aimed at the productive reconversion and diversification of tourist, the idea of putting vernacular follow-up, allowing, in value within the framework of the rural tourism the economic revitalization of regions for the benefit of its inhabitants.

In this regard, other authors mention that "...rural development must necessarily rest on the exploitation that these spaces offer more naturally" (Segreilles, 2000), so that the different routes and mechanisms of development have activities of the primary sector, since these constitute the social, economic and cultural structure of the rural environment; Warman proposed that, the livelihood of farmers paths are different, but emphasize the associative joints, which allow to increase production or access to technology; control of the production chain, through vertical integration, and productive diversification, either of products or activities.

Based on the success of a proposal for the improvement of the rural sector with a focus on local development, must be inclusive and comprehensive, is suitable to take the perspective of Labasse (1973), pointing out that any space of

la población rural, que incorporen paquetes tecnológicos orientados a la reconversión productiva y diversificación turística, en la idea de poner en valor en el marco del turismo rural actividades vernáculas complementarias, que permitan, la dinamización económica de las regiones en beneficio de sus habitantes en general.

A este respecto otros autores mencionan que "...el desarrollo rural tiene que apoyarse necesariamente sobre los aprovechamientos que estos espacios ofrecen de forma más natural" (Segrelles, 2000), de manera que las diferentes vías y mecanismos de desarrollo tengan como eje a las actividades propias del sector primario, debido a que estas constituyen la estructura social, económica y cultural del medio rural; complementan lo anterior, otros autores, Warman entre ellos, quienes proponen que los caminos de la subsistencia de los productores rurales son diversos, pero destacan las articulaciones asociativas, que permiten aumentar la producción o el acceso a la tecnología; el control de la cadena productiva, mediante una integración vertical, y la diversificación productiva, ya sea de productos o actividades.

Partiendo de que el éxito de una propuesta para la mejora del sector rural con un enfoque de desarrollo local, deberá ser incluyente e integral, es conveniente retomar la perspectiva de Labasse (1973), que apunta a que toda organización del espacio deberá implicar la gran transformación general del paisaje, apuntando a la utilización óptima del potencial agrícola, como es el caso planteado de las ex-haciendas, en función de las necesidades alimenticias e industriales de todo el grupo humano sujeto de estudio y núcleos sociales de influencia, por tanto deberá equilibrar las relaciones campo-ciudad, los grados de industrialización y la presión demográfica.

Por lo enunciado, desde nuestra perspectiva es importante considerar en el análisis, no solo a los minifundistas como lo plantea Warman y otros autores(as), sino al total de los actores y actrices, tanto individuales, institucionales, corporativos y colectivos (Boisier, 1997), quienes interactúan en la región, atendiendo al mismo tiempo los mecanismos de relación tanto intra como interregionales. Lo anterior con el propósito de tener una comprensión cabal de las formas actuales de relación socioeconómica, cultural y política, que en los territorios de estudio prevalecen, así como de los posibles escenarios que pudiesen reconfigurarse en el futuro.

Al tener en cuenta la especificidad de aplicación que para cada territorio tiene el desarrollo local, estamos ciertos que para evaluar la viabilidad y pertinencia de una propuesta de

organization must involve the great general transformation of the landscape, pointing to the optimal utilization of the agricultural potential, as it is raised for the ex-haciendas. According to nutritional and industrial needs of all the subject group of study and social centres of influence, must therefore balance relations countryside, the degree of industrialization and population pressure.

As stated, our perspective is important to consider in the analysis, not only to smallholders as raises it Warman and other authors, but the total of the agents, both individual, institutional, corporate and collective (Boisier, 1997), who interact in the region, attending at the same time the mechanisms of relationship both intra and inter-regional. This with the purpose of having a thorough understanding of current forms of socio-economic, cultural and political relationship, prevailing in the territories of study, as well as of the possible scenarios that could be reconfigured in the future.

To take into account the specificity of application that has the local development for each territory, we are certain that, in order to assess the feasibility and relevance of a proposal for a rural tourism linked to local and regional development processes as intended, this shall be considered primarily one assessment of the natural and cultural resources, as the attractions and tourist services, with particular emphasis, in availability and commitment to participate in local tourism stakeholders to consider those capabilities: a) institutions; (b) communities; and c) local and foreign entrepreneurs.

Derivative of the above, there are aims of research analysis in the study region conditions presenting ex-haciendas rural tourism to link, to local and regional development, from the resources and capacities of local stakeholders in tourism of the region.

Where the hypothesis raised in this paper is whether: "a suitable model of productive reconversion and the ex-haciendas tourism diversification, based on the resources and capacities of local stakeholders in tourism in the region, make viable the linking of the rural tourism of ex-haciendas to development processes", both the objective and the hypothesis set out in the conclusions to see if the objective and hypothesis are met or not in the context of this research.

The frame of reference where this research has been developed based on the conviction that tourism must travel due to its characteristics of a traditional approach to be

turismo rural vinculada a procesos de desarrollo local-regional como se pretende, esta deberá, considerar prioritariamente una evaluación tanto de los recursos naturales y culturales, como de los atractivos y los servicios turísticos, poniendo un énfasis particular, tanto en las capacidades como en la disponibilidad y compromiso de participar de los actores locales del turismo a considerar: a) instituciones; b) comunidades; y c) empresarios locales y foráneos.

Derivado de lo anterior se tiene como objetivo de la investigación el analizar en la región de estudio las condiciones que presenta el turismo rural de ex-haciendas para vincularse, a procesos de desarrollo local-regional, a partir de los recursos y las capacidades de los actores locales del turismo en la región.

Donde la hipótesis planteada en este trabajo es si: “un modelo adecuado de reconversión productiva y diversificación turística de las ex-haciendas, sustentado en los recursos y las capacidades de los actores locales del turismo en la región, hacen viable la vinculación del turismo rural de ex-haciendas a procesos de desarrollo”, tanto el objetivo como la hipótesis se retoman en las conclusiones para conocer si el objetivo y la hipótesis se cumplieron o no en el marco de esta investigación.

El marco de referencia donde se ha desarrollado esta investigación, parte de la convicción de que la actividad turística debe transitar por sus características de un enfoque tradicional acotado por límites político administrativo a un enfoque regional más acorde con los tiempos y las necesidades actuales. Por lo anterior procedimos a delimitar la región de estudio, la cual quedó conformada por dos municipios de la región norte de Puebla -Zacatlán y Chignahuapan-, y el municipio de Tlaxco en Tlaxcala. La regionalización se fundamentó en la valoración de aspectos geográficos, productivos, de paisaje, así como turísticos, esto se puede ver en la Figura 1.

En relación al turismo en la región, el vasto patrimonio cultural y natural conforman el eje actual de la oferta turística posicionada ya nivel nacional, a partir del estatus de “Pueblos Mágicos” -el Programa Pueblos Mágicos es promovido por la SECTUR-Federal, y busca resaltar el valor turístico de localidades en el interior del país. Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin magia que emana en sus manifestaciones socio-culturales-, que ostentan los municipios de Zacatlán y Chignahuapan, y el dinamismo turístico que presenta el municipio de Tlaxco en Tlaxcala.

bounded by administrative political limits it to one regional approach, keeping it with the time and current needs. Therefore, we proceeded to delimit the region of study, which consisted of two municipalities in the northern region of Puebla, Zacatlan y Chignahuapan, and the municipality of Tlaxco, Tlaxcala. Regionalization was based on the assessment of geographic, productive, landscape, as well as tourist aspects, this can be seen in Figure 1.



Fuente: elaboración en base a el Marco Geoestadístico, INEGI (2013).

**Figura 1. Ubicación interestatal de la región de estudio.**

**Figure 1. Interstate location of the study area.**

In relation to tourism in the region, the vast cultural and natural heritage make up the current axis of tourism positioned already national, from the status of "Magic town" -magical villages programme is promoted by the SECTUR-Federal, and seeks to highlight the tourist value of towns in the interior of the country. A Magical town is a town that has symbolic attributes, legends, history, important events, daily life, in short magic that emanates in its socio-cultural manifestations, such as the municipalities of Chignahuapan and Zacatlan, and tourist dynamic presented by the municipality of Tlaxco Tlaxcala.

The natural heritage is comprised of a characteristic wooded landscape, lakes, lagoons, rivers, waterfalls, and mountains; in terms of cultural heritage this is evidenced in their religious architecture (temples and ex-monasteries), civil architecture (public and private buildings), in relation to the productive architecture, highlights the ex-haciendas as an attraction of great patrimonial value natural and cultural, witnessed the historical value of its civil architecture (housing and productive structure) and religious (chapels), attributes that make real spaces of the ex-haciendas witnesses of a stage that marked the history of the country. In the study area are



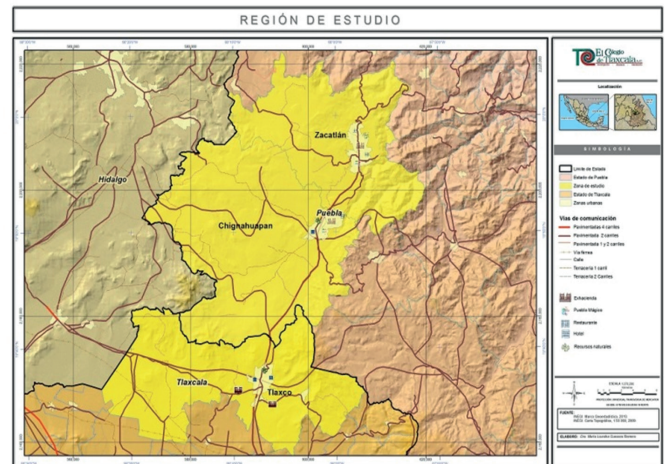
El patrimonio natural se halla conformado por un característico paisaje boscoso, lagos, lagunas, ríos, cascadas y montañas; en cuanto al patrimonio cultural este se halla evidenciado en su arquitectura religiosa (templos y ex-conventos), arquitectura civil (edificios públicos y privados), en relación a la arquitectura productiva, destacan las ex-haciendas como un atractivo de gran valor patrimonial natural y cultural, atestiguado en el valor histórico de su arquitectura civil (casas-habitación y estructura productiva) y religiosa (capillas), atributos que hacen de las ex-haciendas verdaderos espacios testigos de una etapa que marcó la historia del país. En la región de estudio se ubican un total de 13 ex-haciendas con vocación productiva básicamente agropecuaria, y cuentan con un promedio de hectáreas que oscila entre las 200 y 400 h.; cinco de estas ex-haciendas cuentan con una oferta turística relacionada con alojamiento y gastronomía, rutas turísticas, eventos sociales y recreación en general, esto se puede ver en la Figura 2.

Por lo enunciado las ex-haciendas constituyen el principal activo de la propuesta, pero con un énfasis especial en el conocimiento y comprensión de los nexos de relaciones histórico-culturales tanto pretéritas como actuales, entre los dueños de ex-haciendas y los habitantes de comunidades aledañas, en la idea de explorar posibilidades asociativas y de sinergia, como condiciones imprescindibles para la emergencia de un proceso efectivo de desarrollo local-regional.

Con respecto a los antecedentes, se tiene que el origen de la hacienda mexicana se remonta, según Torices y Zurita (2003), a la hacienda andaluza que se asienta con la irrupción de los castellanos como modelo, entre los siglos XIV y XVI, y que se hallaba estrechamente asociada por la adopción de la idea social de la nostalgia por el campo por parte de las clases terratenientes, que hizo que la explotación agropecuaria asumiera la forma arquitectónica de Villa Campestre.

El otorgamiento de mercedes o encomiendas, según Prem (1980), representó el instrumento que facilitó al conquistador la adquisición de una fuerza de trabajo indígena en el siglo XVI, y eventualmente apropiarse de tierras de las comunidades locales por parte del colonizador en los siglos subsiguientes XVII y XVIII. A partir del siglo XVII, la hacienda constituyó, una unidad productiva con una organización compleja, con características estructurales muy concretas que definían sus principales fortalezas y características, para ser considerada como tal, y que eran: “a) dominio sobre los recursos naturales de una zona (tierra y agua); b) dominio sobre la fuerza de trabajo; y c) dominio sobre los mercados regionales y locales” (Nickel, 1978).

located a total of 13 ex-haciendas basically agricultural productive-minded, and have an average of hectares between 200 and 400 h.; five of these ex-haciendas have a range of tourist accommodation and gastronomy, tourist routes, social events and recreation-related in general, this can be seen in Figure 2.



Fuente: elaboración en base a el Marco Geoestadístico y Cartografía Urbana, INEGI (2013), e información del recorrido en campo.

**Figura 2. Principales atractivos turísticos, patrimoniales y de servicios en la región de estudio**

**Figure 2. Main services in the study region, heritage and tourist attractions.**

As stated, the ex-haciendas constitute the main assets of the proposal, but with a special emphasis on the knowledge and understanding of the nexus of relationships of both past and present culture, between the owners of ex-haciendas and residents of surrounding communities, the idea of exploring associative possibilities and synergy, as conditions essential to the emergence of an effective local and regional development process.

With respect to the background, the origin of the Mexican hacienda has returned, according to Torices and Zurita (2003), the Andalusian farmhouse that sits with the irruption of the Castilians as a model, between the 14th and 16th centuries, closely associated with the adoption of the social idea of nostalgia for the field by landowners classes, which made the farm took the architectural form of Villa Campestre.

Granting of commitments, according to Prem (1980), represented the instrument that the conqueror in the 16th century facilitated the acquisition of an indigenous labour force, and eventually appropriating land from local communities by the colonizer in the subsequent centuries

La hacienda alcanza su máximo esplendor a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, donde se le llegó a considerar como un complejo industrial y agrícola, en el que coexistían fábricas textiles, molinos de trigo, elaboración de pulque, producción de hortalizas, gramíneas, forrajes y aserraderos para la producción de maderas finas.

En los estados de Puebla y Tlaxcala, el auge principal de la hacienda tuvo lugar en el siglo XVIII, donde desempeñaron un papel muy importante en la historia y economía de La Nueva España; especializándose en la producción ganadera, cerealera, azucareras, pulquera o mixtas. Específicamente en la zona norte de los estados de Puebla y Tlaxcala, se establecieron haciendas cerealeras, pulqueras y forestales, las cuales lograron elevados márgenes de producción, debido a la introducción de innovadores instrumentos agrícolas, los cuales incrementaron su productividad.

Durante el Porfiriato, la hacienda alcanza su máximo esplendor, y Díaz, en la búsqueda de la anhelada modernización de país, privilegia a la clase pudiente, a costa de damnificar a la mayoría de la población mexicana, incubándose, a partir de ello, el estallido del movimiento revolucionario de 1910, que se convierte en el parteaguas histórico o el punto de quiebre para la reconfiguración de la hacienda, a partir de "...los primeros repartos agrarios realizados en 1912 y, su posterior formalización con la Reforma Agraria iniciada en los años 30" (Warman, 2003), lo que dio origen a la hoy ex-hacienda, que vio menguado sus activos de superficie agrícola, no así su capital relacional, que le permitió recapitalizarse y subsistir.

Es básico hablar del turismo rural y su relación con la ex hacienda, por lo cual se tiene que en México el turismo es un gran dinamizador de la economía nacional, como lo evidencian los datos de El Consejo de Promoción Turística de México (CPTM-SIIMT, 2013) que reportó que en 2012 ingresaron al país por concepto de turismo emisor 23.4 millones de turistas, dejando una derrama económica superior a los 12.7 miles de millones de USD, que a su vez representaron 8.4 del PIB, lo que generó 2 millones de empleos directos por su parte el turismo doméstico o nacional movilizó a los destinos nacionales a 68.1 millones de turistas.

La OMT, indica que en relación al turismo rural que nos ocupa, este experimenta un crecimiento anual de aproximadamente 6%, algunos puntos porcentuales por encima de la tasa promedio de crecimiento del turismo mundial en general. Si bien no se espera una orientación

XVII and XVIII. From the 17<sup>th</sup> century, the hacienda was a production unit with a complex organization, with very specific structural characteristics that defined their key strengths and characteristics, to be considered as such, and which were: a) dominion over natural resources of an area (land and water); b) domain on the labour force; and c) domain on the local and regional markets" (Nickel, 1978).

The hacienda reaches its peak at the end of the 19<sup>th</sup> century and early 20<sup>th</sup> century, where it came to be seen as an industrial and agricultural complex, in which there were textile mills, wheat mills, production of pulque, production of vegetables, grasses, forages and sawmills for the production of fine woods.

In the States of Puebla and Tlaxcala, the hacienda boom took place in the 18<sup>th</sup> century, where played a very important role in the history and economy of the new Spain; specializing in livestock production, cereal, sugar, pulquera or mixed. Specifically in the northern part of the States of Puebla and Tlaxcala, settling haciendas for cereals, pulque and forest, which achieved high margins of production, due to the introduction of innovative agricultural implements, which increased their productivity.

During the Porfiriato, the hacienda reaches its maximum splendour, and Díaz, in the search for the long-awaited modernization of country, favours the affluent class, at the expense of damage to most of the Mexican population, incubating, based on that, the outbreak of the revolutionary movement of 1910, which becomes the turning point in history or the point of break for the reconfiguration of the hacienda, "... the first agricultural deals made in 1912 and its subsequent formalization with the agrarian reform initiated in the years 30" (Warman, 2003), which gave origin to the now ex-Hacienda, which saw low agricultural land assets, not their relational capital, which allowed to recapitalize and survive.

It is essential to talk about rural tourism and its relationship with the ex-hacienda, which is that tourism is a great facilitator of the national economy, as evidenced by the data of the Tourism Board of Mexico (CPTM-SIIMT, 2013) reported that in 2012 they entered the country about 23.4 million outbound leaving an income higher than the 12.7 billion USD, which in turn accounted for 8.4 of the GDP, which generated 2 million direct jobs on the other hand, the domestic or national tourism mobilized national to 68.1 million tourists destinations.

masiva de los turistas hacia este segmento de mercado, el crecimiento gradual del turismo rural es una tendencia evidente.

En el contexto enunciado el turismo rural puede cobrar en la región, gran importancia como parte de las estrategias de vida y de generación de ingreso rural no agrícola (IRNA), desarrollado en las comunidades rurales, ya que través de éste, será posible aprovechar sustentablemente el patrimonio cultural y natural propio del territorio, al tiempo de fomentar la participación de la comunidad, tanto en los beneficios como en los compromisos que el desarrollo de un turismo responsable conlleva.

Lo anterior ya enunciado por Barrera (2006) y López (2001), quienes sostienen que "...el turismo rural es una de las actividades más viables para atenuar las condiciones de pobreza y marginación de la población rural, debido al conjunto de efectos positivos tangibles e intangibles que éste genera en los territorios", es importante señalar que el turismo deberá ser visto como una fuente alterna de ingresos, y no sustituir sus fuentes primarias es decir se tiene que preservar "la multiactividad" del sector (CEPAL, 2003), en el mismo sentido que menciona Cesar y Arnaiz (2004), quienes afirman que el verdadero turismo rural es aquel en que esta actividad complementa a la actividad productiva de la región.

En relación a la pertinencia de la investigación, en la actualidad no existen antecedentes de proyectos o estudios que hayan analizado en México de manera específica el potencial de desarrollo que el turismo rural de ex-haciendas puede representar en los territorios, si este es capaz de lograr vincularse a procesos efectivos de desarrollo local-regional, a partir del aprovechamiento racional de los atributos que caracterizan a la actividad turística, tales como: a) el efecto dinamizador y multiplicador que el turismo tiene en las economías locales-regionales; b) la capacidad de inducir en el fortalecimiento y articulación de los diversos sectores de la vida económica, social y cultural de los territorios; y c) el potenciar los recursos y las capacidades locales, a través de la formación, información y participación asociativa, acorde con lo expresado por Freiría (2003), que afirma que las actividades turísticas son consideradas de gran importancia debido al efecto multiplicador que estas generan, de manera que permiten la dinamización e integración de los diversos sectores socioeconómicos, lo que podría converger en un desarrollo territorial rural. Lo anterior en sintonía con lo expuesto por Warman, quien señala que existen diversas alternativas que implementadas pudiesen coadyuvar a que el agro mexicano supere el rezago en que se encuentra,

The OMT, indicates that in relation to rural tourism that occupies us, this experience an annual growth of approximately 6%, some percentage points above the average rate of growth of world tourism in general. Although not expecting a massive orientation of tourists towards this market segment, the gradual growth of the rural tourism is a clear trend.

In this context, rural tourism can gain in the region, great importance as part of the strategies of life and generation of non-farm rural income (IRNA), developed in rural communities, since this will be possible to benefit from the cultural and natural heritage of the territory, while encouraging the participation of the community, of benefits and commitments resulting from the development of a responsible tourism.

The above already enunciated by Barrera (2006) and López (2001), who argue that "...the rural tourism is one of the most viable activities to mitigate the conditions of poverty and marginalization of the rural population, because the set of tangible and intangible benefits that it generates in the territories", note that tourism must be seen as an alternate source of income, and does not replace their primary sources i.e. preserving "the multi-activity" of the sector (CEPAL, 2003), in the same sense that mentions Cesar and Arnaiz (2004), who claim that the true rural tourism is the one in which this activity complements the productive activity of the region.

In relation to the relevance of the research, currently there is no history of projects or studies that have been analysed in Mexico, specifically the potential development of ex-haciendas, rural tourism can represent in the territories, if this is able to achieve linked to effective processes of local and regional development, from the rational use of attributes that characterize tourism, such as: a) the dynamic and multiplier effect that tourism has on the economy; b) the ability to induce in the strengthening and articulation of the various sectors of economic, social and cultural life of the territories; and c) enhance the resources and local capacity, through training, information and associative participation, consistent with that expressed by Freiría (2003), that says that tourist activities are considered of great importance due to the multiplier effect they generate, so they allow the promotion and integration of the various socio-economic sectors, which could converge on a territorial rural development. In tune with the above by Warman, who points out that there are various alternatives to implemented

destacando: a) la capitalización del sector rural; b) la instrumentación de políticas de retención de la población rural; c) invertir en innovación tecnológica agropecuaria; y d) promover un desarrollo sostenible para el sector rural.

Coincidiendo con los planteamientos enunciados, adicionalmente en la investigación consideramos como imperiosa la necesidad de que una propuesta encaminada a abonar en la solución de la problemática rural planteada deberá necesariamente, incluir entre otros aspectos: a) el análisis y evaluación de recursos y capacidades locales; b) la puesta en valor del patrimonio cultural y natural, tanto de las ex-haciendas como de las comunidades; y c) una propuesta de turismo rural sustentable con un enfoque regional. Lo anterior según nuestra perspectiva permitirá determinar objetivamente la viabilidad de vincular el turismo rural de ex haciendas a procesos de desarrollo local-regional de amplio alcance.

## Materiales y métodos

El método y las técnicas a utilizar en la presente investigación son prioritariamente de tipo cualitativo, considerando según (García, 2000), que se debe utilizar la metodología cualitativa, cuando en la investigación se accede a múltiples fuentes de datos, así como a la utilización de diversas técnicas interpretativas que permiten describir, traducir y sintetizar el significado de los hechos.

El método cobra relevancia en el estudio al tener como eje al turismo, y por tanto la necesidad de comprender las conductas particulares y de interacción colectiva, al concebir al turismo como un fenómeno social antes que económico, y por ende caracterizado por ser una actividad que el individuo realiza en y con la sociedad al interactuar de manera directa e indirecta con la población local, utilizar espacios, infraestructura, servicios y atractivos turísticos, y donde el territorio se erige en el escenario con todo lo que ello implica.

La propuesta metodológica comprendió: revisión bibliográfica, delimitación y caracterización de la región de estudio; fundamentación teórica, aplicación de entrevistas que permitieron evaluar en la región tanto las capacidades de los actores y actrices locales, como los recursos endógenos culturales, naturales, la infraestructura, los atractivos y servicios turísticos. Los instrumentos de análisis utilizados fueron los Sistemas de Información Geográfica (SIG), el análisis FODA y el sistema turístico.

and contribute, highlighting: a) the capitalization of the rural sector; (b) the implementation of the rural population retention policies; c) invest in agricultural technological innovation; and d) promote sustainable development for the rural sector.

Coinciding with the aforementioned approaches, additionally in the research we consider as imperative the need that a proposal looking to solve the rural problems must necessarily include among other things: a) analysis and evaluation of resources and local capacities; b) the enhancement of the cultural and natural heritage, both the ex-haciendas and the communities; and c) a proposal for sustainable rural tourism with a regional approach. The foregoing according to our perspective will allow objectively assess the feasibility of linking the rural tourism former haciendas far-reaching local and regional development processes.

## Materials and methods

The method and techniques used in this research are primarily qualitative, considering according to García (2000), which is using qualitative methodology, when research access to multiple sources data, as well as the use of various interpretive techniques that allow describe, translate and synthesize the meaning of the facts.

The method becomes relevant in the study having as axis to tourism, and therefore the need to understand a particular behaviour and interaction group, to develop tourism as a social rather than economic phenomenon, and thus characterized as an activity which the individual carried out in society to interact directly and indirectly with the local population spaces, infrastructure, services and tourist attractions and where the territory stands on stage with all that it implies.

The methodology included: literature review, delimitation and characterization of the study area; theoretical foundation, application of interviews that allowed in the region to assess both the capabilities of the agents local and endogenous cultural, natural resources, infrastructure, attractions and tourist services. The instruments of analysis used were geographic information systems (GIS), the SWOT analysis and the tourism system.

## Resultados y discusión

En tanto ejes de la propuesta, la reconversión productiva se entenderá como la adecuación física y funcional de la ex-hacienda, con el propósito de incorporarla a la actividad turística en el marco del turismo rural con un enfoque de desarrollo local, y la diversificación turística al definir la orientación de la reconversión, será entendida como el proceso por el cual una ex-hacienda pasaría a ofertar nuevos productos para incursionar en nuevos mercados, ya sea por la vía de adquisiciones corporativas o invirtiendo directamente en nuevos negocios o productos. El motivo por el que las ex-haciendas se diversifican sería para la búsqueda de sinergias, la reducción del riesgo global de la misma o por cuestiones de insolvencia económico-financiera. Existen dos tipos de diversificación dependiendo del tipo de relación entre los giros antiguos de la hacienda y los nuevos servicios a ofertar, a considerar a) diversificación relacionada, basada en la búsqueda de sinergias entre las antiguas y las nuevas actividades, o la entrada en negocios o giros de los que se provee (integración hacia atrás) o bien convirtiéndose en su propio cliente al entrar en negocios en los que participaban sus productos como la fabricación de nuevos bienes y servicios (integración hacia adelante); y b) diversificación radical (cambio radical a giros no relacionados) según (Hirschman, 1981).

En el análisis del trabajo de campo de campo, se evaluaron las capacidades: organizacionales, instrumentales y sistémicas, de los actores y actrices locales del turismo, según Vargas (2005), a partir de información acopiada a través de entrevistas realizadas a: 3 directores(as) de turismo; 24 empresarios líderes en la región; 2 ex hacendados) y, 3 presidentes de comunidad (Tepoxcuaatla, La Estrella-Zacatlán, Puebla) y Xalostoc (Tlaxco, Tlaxcala). Cabe aclarar que para complementar o verificar la información proporcionada, se realizaron diversos recorridos *in situ*.

Los hallazgos derivados del análisis, no permiten concluir, que la hipótesis planteada en relación a que “un modelo adecuado de reconversión productiva y diversificación turística de las ex-haciendas, sustentado en los recursos y las capacidades de los actores y actrices locales del turismo en la región, hacen viable la vinculación del turismo rural de ex-haciendas a procesos de desarrollo local-regional”, es válida, si consideramos que la ex hacienda de Amoltepec, ubicada en Zacatlán, Puebla, donde se efectuó la reconversión productiva y la diversificación turística planteada, se puede apreciar una relación armónica comunidad-ex hacienda, evidenciada

## Results and discussion

In both axes of the proposal, the productive reconversion is understood as the physical and functional adaptation of the ex-Hacienda, in order to incorporate it into the tourism activity in the framework of the rural tourism with a focus on local development, and tourism diversification to define the orientation of the conversion, will be understood as the process by which an ex-Hacienda would offer new products to make inroads into new markets, either way of corporate acquisitions or investing directly in new business or products. The reason why the ex-haciendas are diversified would be for the search for synergies, reducing the overall risk of or by issues of economic and financial insolvency. Two types of diversification depending on the type of relationship between ancient turns of the hacienda and the new services offered are consider: a) diversification related, based on the search for synergies between the old and new activities, or the entry into business or money that is provided (backward integration) or by becoming its own client entering into business involving its products such as the manufacture of new goods and services (integration forward); and b) related diversification (radical change to non-turns) according to Hirschman, (1981).

Regarding the field work analysis, we evaluated the capabilities: organizational, instrumental and systemic, the local agents of tourism, according to Vargas (2005), based on information gathered through interviews conducted to: 3 tourism directors; 24 business leaders in the region; 2 former landowners and, 3 Presidents of Community (Tepoxcuaatla, La Estrella-Zacatlán, Puebla) and Xalostoc (Tlaxco, Tlaxcala). Noteworthy is that to supplement or verify the information provided, routes were made *on-site*.

The findings derived from the analysis do not allow to conclude that, the hypothesis raised in relation to "a suitable model for productive reconversion and tourist diversification of the ex-haciendas, based on the resources and capabilities of the agents in local tourism in the region, make viable the linking of the rural tourism of ex-haciendas to local and regional development processes", is valid if we consider that the ex-hacienda of Amoltepec, located in Zacatlán, Puebla, where productive reconversion was made and the tourism diversification raised, can appreciate a harmonious relationship community-ex-hacienda, evidenced in the used permanently to 6 persons from the community of Tepoxcuaatla.

en que ésta emplea de manera permanente a 6 personas de la comunidad de Tepoxcuautila. En relación al Ejido La Estrella existe una relación más dinámica que contempla: a) un convenio para la prestación de servicios relacionados con el turismo (alquiler de caballos para cabalgatas o paseos, o bien apoyo para atender a los turistas que reman en la presa de la ex-hacienda); b) la contratación eventual de personal para realizar labores agrícolas de mantenimiento para 450 000 plantas de maguey; c) acondicionamiento de espacios (albañilería); y d) proveeduría en pequeña escala de repostería para el restaurante de la ex hacienda.

## Conclusiones

La propuesta de reconversión y diversificación planteada para las ex-haciendas de Puebla y Tlaxcala, es viable si esta considera dos fases:

Por un lado la fase 1, que consistiría en la reconversión productiva, basada en un plan de negocios para el financiamiento de actividades productivas, que permitan aprovechar las capacidades y potencialidades de las ex-haciendas, mediante paquetes tecnológicos adecuados que conlleven a su capitalización; por otro lado la fase 2, en la cual se daría la diversificación turística, con el respaldo de los recursos derivados de la capitalización y créditos, se orientará el rescate, restauración y acondicionamiento de las instalaciones de la ex-haciendas para fines turísticos, considerando en el esquema financiero el rescate y conservación del medio ambiente y la cultura local.

En síntesis la propuesta planteada deberá incidir en tres aspectos: 1. dinamizar la ex-hacienda y sus territorios de influencia; 2. Generar una oferta de turismo rural con identidad; y 3. Conservar un patrimonio cultural y natural en riesgo eminente de desaparecer.

## Literatura citada

- Bartra, R. 2012. Suplemento La Jornada del Campo. México. 2-3 p.  
 Banco Mundial (BM). Informe. 2012. Washington, D.C. 68-70 pp.  
 Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL). 2003. Chile. 10 p.  
 Consejo de Promoción Turística de México- Sistema de información de los mercados turísticos (CPTM-SIIMT). 2013. México.  
 Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). 2013. Informe del periodo 2010-2012. México. 27 p.

Regarding the ejido “La Estrella”, there is a more dynamic relationship which includes: a) an agreement for the provision of services related to tourism (rent horses for horseback riding or horseback, or support to cater to tourists who paddle the dam of the ex-hacienda); b) the eventual recruitment of personnel for agricultural tasks of maintenance for 450 000 maguey plants; c) conditioning of spaces (masonry); and d) supplying small scale baking for the ex-hacienda restaurant.

## Conclusions

The reconversion proposal and diversification raised for the ex-haciendas of Puebla and Tlaxcala is viable considering two phases:

On one hand, phase 1, which consist on the productive reconversion, based on a business plan for the financing of productive activities, enabling to leverage the capabilities and potentials of the ex-haciendas, by means of appropriate technological packages that lead to capitalisation; on the other hand, phase 2, which would be the tourism diversification, backed by derivatives of capitalization and credit resources, that will orient the rescue, restoration and refurbishment of the facilities of the ex-haciendas for tourist purposes, considering the financial scheme of rescue and conservation of the environment and local culture.

In synthesis, the raised proposal must have an impact on three main aspects: 1. to promote the ex-hacienda and its territories of influence; 2. to generate an offer of rural tourism with identity; and 3. to preserve a cultural and natural heritage in eminent danger of disappearing.

*End of the English version*



- Freiría, C. G. 2003. El turismo rural como promotor del empleo y las micro economías en el desarrollo territorial rural, Facultad de Ciencias Agrarias Universidad de la Empresa. Ponencia Montevideo Uruguay. 3 p.  
 García, B. A. 1998. Métodos y técnicas cualitativas en la investigación social. España. 18 p.  
 Hirschman, A. O. 1981. La estrategia del desarrollo económico. Fondo de Cultura Económica (FCE). México.  
 Boissier, S. 1997. El vuelo de una cometa. *In*: una metáfora para una teoría del desarrollo territorial. Revista Eure. 23(69):16.  
 César, D. A.; Arnaiz, M. A. y June, T. S. 2004. Turismo rural y economía local. Editores. Universidad de Guadalajara y Universidad Nacional del Litoral. Jalisco, México. 277 p.

- Labasse, J. 1973. La organización del espacio. Elementos de geografía aplicada. (Ed.). Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid, España. 70 p.
- Pérez, A.; Juárez, J. P. y Ramírez, B. 2008. Turismo rural y empleo rural no agrícola en la Sierra Nororiental del estado de Puebla: caso red de Turismo Alternativo Totaltipak, A.C. Investigaciones Geográficas. Boletín del Instituto de Geografía. UNAM. Núm. 71. México. 58 p.
- Sanz, D. C. 2010. Intervención pública en el desarrollo turístico del medio rural. Ministerio del Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. España. 11-18 pp.
- Segrelles, S. y José, A. 2000. Desarrollo rural y agricultura. ¿Incompatibilidad o complementariedad?. (6)11:85.
- Vargas, A. 2005. El desarrollo local en el contexto de globalización. Tres casos de estudio en el Estado de México: San Mateo Atenco, Valle de Bravo y Villa Guerrero. Tesis doctoral. Premio INAP. México. 38 p.
- Yanes, D. G. y Ríos, E. S. 2014. Arquitectura regional: la hacienda poblana y su potencial turístico de desarrollo local. Proyecto FOMIX CONACYT- Gobierno del estado de Puebla. 11 p.
- Vázquez, B. A. 2009. Desarrollo local, una salida de la crisis económica. Revista Eure. Santiago de Chile. 35(105):121.
- Warman, A. 2001. El campo mexicano en el siglo XX. México. Fondo de Cultura Económica (FCE). México. 190 p.
- Warman, A. 2003. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). *In: la Reforma Agraria Mexicana, una visión de largo plazo.* 1 p.